

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	Bc. Denisa Bodečková
Název práce	Možnosti multidisciplinární spolupráce v oblasti řešení problémů poruch příjmu potravy u dětí
Autor posudku- jméno	Mgr. Pavla Povolná, Ph.D.
Vedoucí práce	Mgr. Pavla Povolná, Ph.D.
Rok obhajoby	2023
Specializace: řízení	

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	a) výborně
	b) velmi dobře
	e) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Autorce práce se podařilo spojit vlastní profesní zájem odborníka a schopnost využít nově nabyté znalostí a dovedností ze studia oboru řízení sociálních a zdravotních organizací, přičemž využila poznatků z předmětů a výukových témat: multidisciplinární spolupráce a mezioborové vyjednávání, organizace komplexní péče, managementu lidských zdrojů, srovnání systémů zdravotních a sociálních služeb, využila rovněž argumentů zohledňujících ekonomické rozměry užívání a poskytování zdravotní péče o specifickou skupinu uživatelů v ČR a zahraničí – zejména v USA.</p> <p>Za originální považuji zacílení na téma již samo o sobě specifické – totiž problematiku péče o děti s poruchou příjmu potravy – resp. tedy zaměření na management této péče a její zlepšení využitím propojení širšího spektra odborníků v prostředí ČR.</p>
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	e) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Hlavní cíl práce - „popsat stávající péči o děti s poruchou příjmu potravy (PPP) a identifikovat možnosti multidisciplinární spolupráce v prostředí sociálních služeb a zdravotnictví“ – je jasně formulován a v závěru práce je popsáno jeho naplnění. Pro komplexitu popisu stávající péče o děti s PPP autorka doplnila dílčí cíle - „popsat a komparovat PPP u dětí v různých kontextech, identifikovat úlohy jednotlivých profesí a dalších aktérů v řešení tohoto problémů a identifikovat potřeby na základě zkušeností konkrétních osob“.</p>
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	e) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Práce má teoretickou a praktickou část. Základním zakotvením práce je přístup orientovaný na klienta/pacienta a hledání možností efektivní spolupráce odborníků různých profesí a kompetencí. V teoretické části autorka zakotvuje téma poruchy příjmu potravy u dětí v relevantních oblastech: hlavních aktérů péče: odborníků i neformálních pečovateli, jejich kvalifikace a oprávněných činností, rolí podpůrných organizací a skupin, vzdělávání, ekonomických faktorů a internacionálního a interprofesního benchmarkingu, s důrazem na formulaci faktorů, které mohou pozitivně ovlivnit stávající management péče o děti s PPP při aktivaci potenciálu multidisciplinární spolupráce. V praktické části autorka ověřuje cestou kvalitativního výzkumného šetření reakci informantů z řad odborníků a neformálních pečujících na klíčové oblasti a charakteristiky péče, popsané v teoretické části práce. V rozhovorech získaná data autorka dále analyzovala</p>

	a interpretovala v závěru práce s následným praktickým výstupem – formulací doporučení pro zlepšení praxe v péči o děti s PPP a jejich rodiče.				
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních(?), míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Autorka v práci uvádí hojný počet zdrojů a relevantních právních předpisů – více, než 120 - z nichž většina je cizojazyčných (angličtina). Zdroje a jejich citování byly autorkou využity zejména ke srovnání současné praxe v oblasti péče o děti s poruchou příjmu potravy, a zejména též ke srovnání přístupů a procesů v rámci této specifické péče z hlediska systémů (zdravotní a sociální), ve kterých je péče poskytována. Pouze takové využití zdrojů umožnilo v závěru práce autorce identifikovat klíčové podmínky, které kvalitu péče o děti s PPP ovlivňují a tím i následná doporučení pro praxi.				
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	<p>Autorka v práci využila pro získání informací a naplnění cíle kvalitativní techniky (rozhovorů s informanty - data získaná z rozhovorů byla po otevřeném kódování kategorizována a hlavní kategorie využity pro formulaci doporučení pro praxi. Etická pravidla výzkumu nebyla porušena. Etika výzkumu byla reflektována ve všech částech šetření i následné interpretaci dat.</p> <p>V rámci získávání dat technikou polostrukturovaného rozhovoru byli účastníci předem seznámeni s podobou a účelem výzkumu, jakožto i zachování důvěrností dat. Před zahájením každého rozhovoru byli účastníci informováni o tom, že rozhovor bude nahráván a výsledky budou využity pouze pro účely diplomové práce. Všichni účastníci s nahráváním vyjádřili souhlas a do výzkumu se zapojili dobrovolně. Ve snaze zvýšit bezpečí informantů nejsou v práci zmiňovány osobní údaje, které by mohly vést k identifikaci jednotlivých informantů. Anonymita účastníků je zajištěna vynecháním reálných jmen, která jsou nahrazena obecným označením (pediatr, logoped, rodič atd.).</p>				
6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Zpracování a interpretace výsledků výzkumu se opíraly o výzkumné otázky a následnou interpretativní fenomenologickou analýzu, zaměřenou na zkušenosti konkrétních osob pečujících o děti s PPP. Výzkumné šetření tak přiblížilo jedinečnou zkušenost informantů rodičů pečujících o dítě s PPP, která byla objektivizována konfrontací s praxí jednotlivých odborníků. Zásadním a klíčovým doporučením této práce je zajistit multioborovou spolupráci týmem odborníků, který je schopen komplexní péči o dítě s PPP zabezpečit. Jako jednu z možných metod zajištění spolupráce odborníků autorka navrhuje organizaci případových setkání s účastí rodiny.				
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Hlavní cíl práce - popsat stávající péči o děti s poruchou příjmu potravy (PPP) a identifikovat možnosti multidisciplinární spolupráce v prostředí sociálních služeb a zdravotnictví“ – byl detailně naplněn a podpořen výsledky naplnění cílů dílčích: „popsat a komparovat PPP u dětí v různých kontextech, identifikovat				

	úlohy jednotlivých profesí a dalších aktérů v řešení tohoto problému a identifikovat potřeby na základě zkušeností konkrétních osob“.				
8. Hodnocení formální stránky práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>e) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	e) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
e) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Formální stránka práce má kultivovanou podobu, přátelskou čtenáři, což umožňuje detailní sledování problematiky PPP a formulaci vlastního stanoviska k věci i čtenáři, který není odborníkem, zaměřeným přímo na tuto oblast péče.				
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>e) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	e) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
e) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Nejvýznamnějším přínosem DP pro praxi je formulace Doporučení pro praxi, která jsou jednoduše aplikovatelná v současném prostředí péče v ČR, nemají ambici měnit stávající systém a ze kterých mohou profitovat odborníci. Tato doporučení zahrnují 6 (v textu podrobněji rozpracovaných) opatření: zvyšovat povědomí o problematice PPP u dětí, využít screeningový dotazník ICFQ® (The Infant and Child Feeding Questionnaire), standardizovat způsob péče o děti s PPP, edukovat pedagogické pracovníky v mateřských školách v problematice PPP u dětí, založit pacientskou organizaci, z jejíž strany by mohla vzejít iniciativa na další vzdělávání odborných pracovníků, iniciativa na změnu legislativy a také podnět na zviditelnění jevu PPP u dětí. Po vzoru americké pacientské organizace Feeding Matters se nabízí možnost zřídit webový portál organizace, který by mohl obsahovat možnosti dalšího vzdělávání pro odborníky a rodiny hledající více informací o PPP. Součástí webových stránek pacientské organizace by mohla být rovněž databáze poskytovatelů zdravotních a sociálních služeb pro děti s PPP v ČR. Výsledky diplomové práce budou zprostředkovány jak účastníkům výzkumného šetření, tak organizacím věnujícím se péči o děti s PPP v ČR. Navrhnutá doporučení mohou sloužit také jako podklad pro další výzkumy v této oblasti.				
10. Otázky k obhajobě	Zahájila jste již některé z kroků uvedení Vašich doporučení do praxe? Pokud ano, s jakým výsledkem?				
11. Celkové zhodnocení práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>e) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	e) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
e) dobře					
d) nevyhovující					

.....
podpis autora posouzení

Dne 1.2.2023