

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

**ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNICKÝCH ORGANIZACÍCH**

Jméno autorky práce	<b>Denisa Bodečková</b>
Název práce	Možnosti multidisciplinární spolupráce v oblasti řešení problémů poruch příjmu potravy u dětí
Autor posudku – jméno	Monika Čajko Eibicht
Vedoucí práce /oponent	Pavla Povolná
Rok obhajoby	2023
Specializace – Program řízení a supervize v sociálních a zdravotnických organizacích	

<b>1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)</b>	<input checked="" type="checkbox"/> výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka si vybrala téma, které aktuální, a přitom mu u nás není věnována dostatečná pozornost.
<b>2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce</b>	<input checked="" type="checkbox"/> výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Hlavní cíl práce je jasně formulován – identifikovat potřeby na základě zkušeností konkrétních osob pečujících o děti s PPP. Dílčím cílem je pak zjistit, jak vypadá stávající praxe v péči o děti s PPP v ČR
<b>3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce</b>	<input checked="" type="checkbox"/> výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce je přehledná, rozdělena na část teoretickou a praktickou, doplněná o diskusi a závěrečná doporučení. Je koherentní, informativní a čtivá. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.
<b>4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních(?), míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování</b>	<input checked="" type="checkbox"/> výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka pracuje adekvátně se zdroji, včetně zahraničních. Použitou terminologii náležitě vyjasňuje. Čerpá převážně z amerických zdrojů, hlavně ze webových stránek organizace Feeding Matters. Ocenila bych širší prostor pro informace z dalších zemí, kde se této problematice široce věnují (např. Kanada, Austrálie, Anglie, Irsko, Německo). Líbila se mi však podrobná zmínka o rakouské klinice NoTube a také dvou českých organizací. K citování zdrojů mám drobné výhrady, například ohledně chybějících čárek před letopočty nebo na str. 33 místo PFD ICD-10 Toolkit © 2022 by bylo správně (Feeding Matters, n.d.). Ale to vnímám jako drobnosti. Celkově hodnotím práci se zdroji jako výbornou, tak jako vyjasnění pojmů a teoretické zpracování.
<b>5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu</b>	<input checked="" type="checkbox"/> výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka práce volí kvalitativní výzkum a pro sběr dat polostrukturované rozhovory. Mezi komunikační partnery zařadí jak formální, tak neformální pečovatele. Pro každou kohortu má pak připraveny otevřené otázky. Rozhovory nahrávala se souhlasem účastníků a anonymitu zajistila prostřednictvím vynecháním jmen a dalších informací, které by mohly vést k identifikaci informantů.
<b>6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu</b>	<input checked="" type="checkbox"/> výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující



Odůvodnění:	Vzhledem k povaze výzkumu zaměřeného na hledání porozumění živé zkušenosti účastníků, autorka vhodně zvolila ke zpracování a analýze dat metodu interpretativní fenomenologické analýzy. Oceňuji, že použila k organizaci dat a následnému kódování a hledání kategorií software MAXQDA. Výsledky pak interpretuje a porovnává s teorií. Je patrné, že zkoumané problematice rozumí a zajímá se o ni.
<b>7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce</b>	<input checked="" type="checkbox"/> výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Vytyčený cíl výzkumu (identifikování potřeb na základě zkušeností konkrétních osob pečujících o děti s PPP) autorka zdárně naplnila. Výstupem bylo šest kategorií, které se ukázaly být společné pro obě kohorty (formální i neformální pečovatele). Autorka výsledky šetření čtenáři přehledně předkládá a doplňuje je o grafy a tabulky. Každou kategorii zakončuje shrnutím a vztažením k odborné literatuře.
<b>8. Hodnocení formální stránky práce</b>	<input checked="" type="checkbox"/> výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Tato práce splňuje všechny formální náležitosti diplomové práce.
<b>9. Hodnocení přínosu práce pro praxi</b>	<input checked="" type="checkbox"/> výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Vzhledem k tomu, že v České republice problematice PPP není v současné době věnována patřičná pozornost, může mít tato práce pozitivní vliv na osvětu jak pro rodiče dětí žijících s PPP, tak pro odborníky. Jako velmi přínosnou vnímám zvolenou metodologii sběru a analýzy dat, která problematiku zkoumá z pohledu samotných aktérů. Oceňuji, že přestože (nebo právě proto, že) je autorka sama jedním z odborníků, kteří se PPP zabývají, uvědomuje si komplexnost tohoto problému a nutnost multioborové spolupráce. Předložená doporučení, která jsou konkrétní a realizovatelná, autorka zamýšlí nabídnout jak rodičům, tak organizacím, které se péčí o děti s PPP v České republice věnují. To by jistě mohlo mít pro praxi pozitivní přínosy.
<b>10. Otázky k obhajobě</b>	<p>Jak funguje spolupráce mezi dvěma zmíněnými organizacemi v České republice? Účastnili se například představitelé rehabilitačního centra Škola papání zmíněné konference organizované organizací Kouzelen? Měla tato konference mezinárodní charakter? Čili, byli též pozváni odborníci ze zmiňovaných Spojených států a Rakouska?</p> <p>Ve Vaší práci čerpáte hodně ze zdrojů organizace Feeding Matters, zmiňujete také rakouskou kliniku NoTube. Existuje ale celá řada dalších organizací, např. v sousedním Německu, Irsku a dalších zemí EU. Existuje nějaká spolupráce v rámci Evropy?</p> <p>Jakou klíčovou roli by v českém multidisciplinárním týmu mohla hrát dětská sestra? <a href="https://prehlednejsizdravotnictvi.cz/detska-sestra-kompetence/">https://prehlednejsizdravotnictvi.cz/detska-sestra-kompetence/</a></p> <p>Dětská sestra se s dítětem setkává od jeho samotného narození. Již v porodnici může dojít k identifikaci prvních známek problému a aktivace odborníků může dle potřeby být iniciována již tam. Potom děti chodí na pravidelné preventivní prohlídky a očkování. I zde to může být dětská sestra, která může problém detekovat, upozornit pediatra, kontaktovat sociálního pracovníka a další členy týmu dle potřeby, zrovna tak například upozornit rodiče na existenci organizací, které se tímto problémem přímo zabývají (Škola papání, Kouzelen, NoTube).</p>
<b>11. Celkové zhodnocení práce</b>	<input checked="" type="checkbox"/> výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:	Práce je velice pečlivě vypracovaná, autorka v ní vykazuje jak skutečný zájem o danou problematiku PPP, tak její dobré odborné uchopení. Poznatky, které uvádí v teoretické části práce se promítají do empirické části, včetně například volby komunikačních partnerů tak, aby byli zastoupeni jak klíčoví odborníci, tak neformální pečovatelé z různých částí ČR. Práce je informativní, čtivá a zajímavá. Přeji hodně štěstí při obhajobě.
-------------	--

*Monika Čejková*  
.....  
podpis autora posouzení

Dne 29.1. 2023