

**Autor/ka** Anna Najmanová

**Název** Přínos Roberta Darntona pro využívání nástrojů elektronické komunikace ve vysokoškolském vzdělání

**Vedoucí** PhDr. Jiřina Šmejkalová, CSc.

**Oponent**

**Hodnocení** Velmi dobře

**Datum vyhotovení** 12. 01. 2023

Práci doporučuji k obhajobě

**Cíl práce**

Dle SIS: Cílem bakalářské práce je zmapovat profesní kariéru a vyložit základní principy díla předního amerického historika knih a zároveň tak testovat metodologicky přínos biografické metody pro zkoumání dějin knižní kultury. Tento cíl doplní i výzkumná otázka: Jakým způsobem přispěl Robert Darnton k využití elektronických nástrojů elektronické komunikace ve vysokoškolském vzdělání? Prostředek/metoda, kterou bude dosaženo cíle - obsahová a kritická analýza textu.

Cíl práce byl splněn

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)

## Hodnocení práce

Aspekt kv. Práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Viz slovní hodnocení ...</i>	20 bodů
přínos a novost práce		10 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. Zdrojů		20 bodů
slohové zpracování		10 bodů
gramatika textu		4 bodů
CELKEM		64 bodů

### Slovní hodnocení:

Jak již jsem zmínila v prvním posudku, práci od počátku provázely nemalé obtíže, které se projevíly v původně zadané verzi. Podle mého názoru se s nimi autorka vyrovnala ve stávající podobě textu úspěšně. Zejména pak se pokusila zapracovat většinu kritických připomínek oponentky i vedoucí, a ačkoli se mnou stávající podobu práce konzultovala jen částečně, i tento proces lze pokládat za zdařilý.

Omezila úvodní pasáže zahrnující vymezený prostor textu definicemi pojmů, které se jen nepřímou vztahují k tématu, a soustředila se na to, v čem spočívá její největší síla, tj. soustavné pojednání o klíčové Darntonově publikaci [*The Case for Books ...*], jakož i o dobovém kontextu projektu *Gutenberg-e*. Empirická část práce (rozhovory s pracovníci nakladatelství), jejíž potenciál bylo možno lépe využít v interpretaci dat, nicméně poskytuje cenné poznatky. I o předloženém textu platí, že zejména z hlediska formulačního a uchopení tématu, autorka vyvinula maximální úsilí, aby svou práci posunula kupředu po stránce struktury textu, odborného vyjadřování i vhodného pojmosloví, na něž jsme s oponentkou poukazovaly.

Je třeba ocenit množství domácích i mezinárodních zdrojů v poctivě zpracované Bibliografii, upřesnění terminologie i logických přechodů mezi jednotlivými částmi práce, jakož i pozornost, již autorka věnovala sběru dat z rozhovorů v kvalitativním výzkumu, jakkoli šlo o omezený počet narátorek. Zodpovězení centrální výzkumné otázky místy provází poněkud zjednodušující výroky (zejména tykající se impaktu/dopadu projektu *Gutenberg-e* z dnešní perspektivy poučené vývojem vydávání elektronických publikací), což se projevuje v poněkud uspěchaném závěru. V práci lze také vystopovat jisté formulační neobratnosti (např. „Vize, kterou Robert Darnton měl a pokusil se ji zprostředkovat pomocí projektu *Gutenberg-e* byla vizionářská“, aj.).

Ovšem všichni studující disponují vlastní startovací pozicí danou kapacitami, prioritami a celkovým postojem k procesu poznání. Není jednoduché vyjit ze své komfortní zóny, přijmout i dílčí prohry a zpracovat podněty vyučujících. V tomto směru nezbývá než konstruktivní přístup autorky práce k samotnému výzkumu i jeho zpracování ve stávající písemné podobě ocenit.