

Bakalářská práce: Přínos Roberta Darntona pro využití nástrojů elektronické komunikace ve vysokoškolském vzdělání

Autorka: Anna Najmanová

Vedoucí práce: PhDr. Jiřina Šmejkalová, CSc.

Oponentka: PhDr. Radka Římanová, Ph.D.

Posudek oponenta

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení: velmi dobře (67 bodů)

Hodnocení bakalářských prací

| Bodový zisk za práci | Hodnocení |
|----------------------|------------------------------------|
| 0-50 bodů | Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě |
| 51-60 bodů | Dobře (3) |
| 61-80 bodů | Velmi dobře (2) |
| 81-100 bodů | Výborně (1) |

| Aspekt kv. práce | Vysvětlení | Možné bodové hodnocení |
|---------------------------------------|--|------------------------|
| metodologie a věcné zpracování tématu | <i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i> | 22 z 40 bodů |

Autorka práce se seznámila s dílem Roberta Darntona a jeho záměrem podpořit zpřístupnění kvalitních disertačních prací formou vydávání e-knih v projektu *Gutenberg-e*. Výstupy projektu (e-knihy) jsou stále dostupné, projekt se dále nerozvíjí.

Hlavní výzkumnou otázkou, kterou si studentka položila v této práci, je: *Jakým způsobem přispěl Robert Darnton k využití elektronických nástrojů elektronické komunikace ve vysokoškolském vzdělání?*

V terminologické části autorka uvádí charakteristiku „vědecké komunikace“ jako nástroje komunikace mezi vědci a širokou veřejností. Vzhledem k hlavní výzkumné otázce bych autorce doporučila, aby stručně shrnula u obhajoby, jak Robert Darnton přispěl k vývoji komunikace ve vysokoškolském vzdělávání. Dovoluji si o to požádat, neboť výzkumná otázka bakalářské práce nesměruje k tomu, jak přispěl Darnton k rozvoji šíření poznatků mezi vysokou školou a veřejností.

V závěru autorka uvádí, že vzhledem k tomu, že projekt *Gutenberg-e* dál již nepokračuje, považuje jej za promarněnou příležitost. To bych si nikdy netroufla říci, zvláště pokud jsou vydané knihy nadále online dostupné. Zároveň však, a zde s ní naprosto souhlasím, považuje tento projekt za nedílnou součást proměn publikování v souvislosti s internetem. Bohužel do svého závěru již nezahrnula to, že vize na kvalitní vydávání disertačních prací nejsou zapomenuty. Jasně to vyplývá z rozhovorů v praktické části. Nakladatelství UPOL i nakladatelství Masarykovy univerzity se vydávání disertací věnuje. Takto vydávaným disertacím je věnována řádná nakladatelská péče.

Vzhledem k tomu, že projekt Gutenberg-e se zaměřoval na disertace, pak je obecná část, ale i závěr práce příliš široce zaměřen na všechny druhy kvalifikačních prací, včetně bakalářských. To považuji za zbytečně rozptýlující.

S některými tvrzeními autorky bych polemizovala, včetně závěrečné věty celé práce: „Obě účastnice výzkumu se shodují, že práce v českém jazyce se nikdy nemohou vyrovnat jiným zemím, jako jsou ty anglicky hovořící.“ Doporučuji u obhajoby rozvést toto tvrzení a okomentovat ho.

| | | |
|--|---|----------------|
| přínos | <i>hodnotí tvůrčí zpracování tématu</i> | 10 z 20 bodů |
| Autorka ve své práci analyzovala velmi precizně dílo <i>Roberta Darntona The Case for Books: Past, present and future</i> . Tuto část práce považuji za nejzdařilejší a pro české prostředí přínosnou. | | |
| citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů | <i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i> | 20 z 20 bodů |
| Seznam literatury je zpracován pečlivě, rešerše proběhla i v cizojazyčných pramenech, autorka pracovala s aktuální literaturou. | | |
| slohové zpracování | <i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování; rozsah práce</i> | 10 z 15 bodů |
| Text je čtivý, má logickou strukturu, rozsah práce dostatečný. | | |
| gramatika textu | <i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i> | 5 z 5 bodů |
| V práci jsem nenalezla významné prohřešky proti českému pravopisu. | | |
| CELKEM | | 67 ze 100 bodů |