

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Bc. Michal Peškar
Téma práce:	Konto pracovní doby
Rozsah práce:	115 stran textu (dle prohlášení autora má práce 226 300 znaků včetně mezer a poznámek pod čarou)
Datum odevzdání práce:	2.1.2023 (v elektronické podobě) 5.1.2023 (v tištěné formě)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor zvolil téma trvale aktuální a vysoce praktické. Přestože je institut konta pracovní doby v odborných vědeckých textech opomíjen a omezena je i relevantní judikatura, o to více nejasností v aplikační praxi vzbuzuje, což dokládá i posuzovaná kvalifikační práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování zvoleného tématu vyžadovalo podrobnou znalost především vnitrostátních právních předpisů (včetně nepřijatých návrhů novely zákoníku práce) a aplikační praxe, včetně relevantní (byť nikoli rozsáhlé) judikatury vrcholných soudů v České republice i Soudního dvoru Evropské unie.

Autor používané metody neuvádí, nicméně z textu je patrné, že využil metodu analýza, syntézy, dedukce a komparace.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika práce je odpovídající.

Text práce je rozdělen (vyjma úvodu a závěru) do čtyř kapitol, které jsou dále děleny do podkapitol, které se rovněž dále člení. V první kapitole autor nabízí pohled na institut konta pracovní doby v České republice, včetně historického exkursu. Ve druhé kapitole autor představuje klíčové problematické aspekty stávající právní úpravy konta pracovní doby při zohlednění vyrovnávacího období, rozvrhu práce, dovolené a odměňování. Ve třetí kapitole autor hodnotí neschválenou novelu zákoníku práce z roku 2016. Čtvrtá kapitola je věnována návrhům autora *de lege ferenda*, včetně komparativní inspirace právní úpravou portugalskou a německou.

4. Vyjádření k práci

Rigorózní práce relativně komplexně postihuje předmětnou problematiku institutu konta pracovní doby, nevykazuje významné obsahové nedostatky a lze ji považovat za velice zdařilou, s významným praktickým přesahem. Kvalifikační práce je čtivá a je z ní patrná autorova osobní angažovanost a bohatá praxe v poskytování právních služeb se zaměřením na pracovněprávní vztahy, potažmo na rozvržení pracovní doby. Ocenit lze množství konkrétních modelových příkladů i komplexnost představených návrhů *de lege ferenda*.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autor hned v úvodu práce vymezil výzkumnou otázku, proč institut konta pracovní doby, který měl vyjít vstříc zaměstnavatelům se specifickými provozními potřebami, není v praxi oblíbený a více používaný. Řešení výzkumné otázky shrnuje spíše než v závěru kvalifikační práce v jednotlivých kapitolách. Cíl práce lze považovat za splněný.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Rigorozně s oponentkou práci a ani žádnou její část nijak nediskutoval. Oponentce nejsou známy žádné skutečnosti, které by zakládaly pochybnost o autorovi samostatnosti. Dle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly vyšla určitá míra podobnosti s jinými texty, nicméně jedná se především o citace právních předpisů, ustálená slovní spojení - jde tedy o práci původní.
Logická stavba práce	Téma je zpracováno přehledně v logicky uspořádaném celku, s potřebným poznámkovým aparátem, přehledem použité literatury, abstraktem a seznamem klíčových slov.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor přistoupil ke zvolenému tématu odpovědně a pojal jej komplexně. Jako výchozí zdroj zvolil zejména odborné monografie, odborné vědecké články a relevantní internetové zdroje, zahrnující i zahraniční prameny.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Kvalifikační práce komplexně postihuje právní úpravu konta pracovní doby v pracovněprávních vztazích v České republice. Hloubka provedené analýzy je více než dostatečná. Lze ocenit, že se autor neomezuje pouze na výklad obsahu předpisů, ale předkládá názorné příklady problematických aspektů, včetně konkrétních návrhů jejich řešení <i>de lege ferenda</i> .
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je z hlediska formálního upravena způsobem obvyklým pro tento druh prací.
Jazyková a stylistická úroveň	Technické zvládnutí textu je dobré. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, překlepy v textu a chyby v interpunkci minimální.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Vzhledem k výše uvedenému se domnívám, že práce splňuje požadavky na rigorózní práce. Práci doporučuji k obhajobě.

V rámci obhajoby rigorózní práce navrhuji, aby autor představil své úvahy nad dopady rozsudku Soudního dvora Evropské unie sp. zn. C-254/18 ze dne 11. 4. 2019, *Syndicat des cadres de la sécurité intérieure v. Premier ministre a další*, na českou právní úpravu, potažmo aplikační praxi.

V Praze dne 1.2.2023

Mgr. Lucie Matějka Řehořová, Ph.D., oponentka