

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Barbora Pjataková

Název práce: Porovnání vztahů ve třídě s postiženým žákem v podmínkách malotřídní základní školy a klasické základní školy

Vedoucí: Mgr. et Mgr. Anna Pospíšilová, Ph.D.

Představení práce

Cílem práce je zjistit, „*jak si v případech začleňování žáků s postižením počínají malotřídní školy a klasické základní školy.*“ (str.8)

Práce je dělena na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části autorka popisuje třídní kolektiv, sociální skupinu, třídní klima, pojmy inkluze a integrace. Blíže popisuje poruchy chování a emocí v kapitole žák s postižením. Teoretickou část uzavírají kapitoly o asistentovi pedagoga a typech škol.

V úvodu praktické části přibližuje autorka cíl zkoumání „*zjistit, jaká je kvalita integrace žáků s postižením v obou typech škol*“ (str. 31), který dělí na tři dílčí cíle: popsat, jak probíhá integrace (1) mezi žáky, (2) mezi výchovnými autoritami a žáky a (3) mezi školou a rodinou. Dílčí cíle se vždy rozpadají do dvou oblastí, kterými jsou komunikace a spolupráce (tamtéž). Hlavnímu cíli a dílčím cílům odpovídají i výzkumné otázky.

Autorka popisuje průběh výzkumného šetření (zúčastněné pozorování a polostrukturované rozhovory) a uvádí základní informace o něm. V analýze získaných dat hledá odpovědi na dílčí výzkumné otázky a následně odpovídá na hlavní otázku. V kapitole výsledky výzkumu shrnuje odpovědi získané v analýze dat vzhledem k hlavnímu cíli výzkumu i dílčím cílům. V kapitole diskuse hovoří o svých postřezích ze sběru dat a komentuje vybrané výsledky výzkumu.

Postřehy vedoucího

Vnímám jako velmi inspirativní a zajímavou volbu tématu, které autorka zvolila. Přemýšlet o vztazích ve třídě s žákem s postižením vzhledem k typu školy, považuji za zdařilé.

Potěšilo mě, že v teoretických kapitolách autorka v závěru uvedla shrnutí ve vztahu k cíli práce.

Umím si představit, že by práci obohatilo, kdyby autorka v teoretické části tvořivěji pracovala se zdroji a uvedla více svého původního textu.

V praktické části mám radost ze způsobu zpracování dat a srozumitelně představených výsledků výzkumu. Potěšily mě postřehy autorky o rozporech z rozhovorů s asistentkami, učitelkami a pozorováním. Měla jsem radost z toho, že se autorce podařilo udržet si „odstup“ a že jasně odděluje pozorované chování a své interpretace od nich oddělila.

Potěšila mě kvalita struktury práce. Text obsahuje veškeré kapitoly, které odborný text obvykle obsahuje a je tedy snadné se v něm orientovat, vyhledat cíl, výsledky výzkumu apod.

V práci se vyskytují občasné stylistické nejasnosti.

Text splňuje kvalitativní a obsahové požadavky, co do práce s literaturou, struktury, definice cíle a realizace výzkumu na diplomovou práci kladené. Domnívám se, že práce naplnila cíl, který si stanovila.

Z výše uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě.

Závěr

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně-chvalitebně dle průběhu obhajoby

Podpis vedoucího:

Datum vypracování posudku: 21. 1. 2023