

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozantky:	Mgr. Dominika Holubová
Téma práce:	Bezpečnost dětí na internetu v době sociálních sítí se zaměřením na sexuální predátorství
Rozsah práce:	280511 znaků včetně mezer (cca 156 NS)
Datum odevzdání práce:	6. 12. 2022 (tištěná), 6. 1. 2023 (elektronická)
Pověřený ak. pracovník:	JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.
Oponent:	JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Magistra Dominika Holubová předložila rigorózní práci na téma „*Bezpečnost dětí na internetu v době sociálních sítí se zaměřením na sexuální predátorství*“. Jedná se o téma aktuální a společensky závažné. Zájem o tuto problematiku podnítil dokument „V síti“ z roku 2020, ale i další. Ukazuje se, že mnohdy nestačí jen preventivní složka kontroly kriminality, ale je potřeba zapojit i represivní složku kontroly kriminality. Lze proto ocenit, že si autorka vybrala toto téma a odborně jej zpracovala. Předložená práce jistě spadá do oboru trestní právo hmotné a procesní.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Při zpracování tématu byly nezbytné znalosti nauky i práce z oblasti trestního práva hmotného a procesního, jakož i kriminologie a kriminalistiky (metody vyšetřování). Z hlediska metod byly využity standardní vědecké metody, především metoda komparativní, analýza, dedukce, deskripce a syntéza.

3. Formální a systematické členění práce

Předložená práce je rozdělena do pěti kapitol, které jsou doplněny o úvod (cíl, metody, motivace k sepsání tématu), závěr (syntéza nejdůležitějších závěrů) a povinné přílohy (seznam zdrojů, abstrakty v českém a anglickém jazyce; etc.). První kapitola (str. 11 an.) je zaměřena na vymezení pojmů, které jsou pro práci klíčové, a to včetně samotného pojmu kybergroomingu. Kapitola druhá (str. 33 an.) rozebírá hmotněprávní úpravu dopadající na problematiku internetového sexuálního predátorství, konkrétně na trestné činy, které lze v souvislosti s internetovým sexuálním predátorstvím (kybergroomingem) spáchat, a dále popisuje zabezpečení internetu a sociálních sítí z hlediska platné právní úpravy politiky ochrany jednotlivých platforem a technického hlediska. Třetí kapitola (str. 68 an.) je zaměřená na procesněprávní úpravu dopadající na problematiku internetového sexuálního predátorství, tedy na vybrané problémy vyšetřování. Čtvrtá kapitola (str. 91 an.) analyzuje kybergrooming v rovině praktické. Poslední (pátá) kapitola se pak zabývá zhodnocením funkčnosti řešení kybergroomingu v rámci české právní úpravy a navrhuje některé dílčí změny vedoucí k jeho eliminaci (str. 121 an.). Shrnuji, že předložená práce má logickou strukturu. Formální členění práce je správné. Oponent nemá výhrad.

4. Vyjádření k práci

Předložená práce měla za cíl přiblížit čtenáři problematiku kybergroomingu v rovině teoretické i praktické. Zejména identifikovat problém, který ve společnosti existuje, rozvést, zda a jak ho společnost (právní normy) postihuje a případně do jaké míry. Dále prezentovat reálný výskyt tohoto jevu za pomoci vlastního šetření formou vybraných informací z existujících rozhodnutí českých okresních soudů. V neposlední řadě pak poukázat na případné nedostatečnosti jeho řešení a současně nabídnout vhodné úpravy *de lege ferenda* i návrhy možného společenského řešení. Oponent je toho názoru, že rigorozantka předložila úctyhodnou práci na společensky závažné a aktuální téma, kterou internetové sexuální predátorství bezesporu je. Pozitivně

hodnotím i to, že na mnoha místech jsou patrné její vlastní názory, jakož i to, že zde provedla určité vlastní šetření. Podle názoru oponenta předložená práce dosahuje kvalit práce rigorózní. Autorka zpracovala téma v rovině doktrinní, normativní, judičiální a částečně také komparativní. Autorce jsou velmi dobře známy teoretické i aplikační problémy. Uzavírám tedy, že předložená práce splňuje veškeré obsahové i formální požadavky, které jsou kladeny na rigorózní práce v oboru trestní právo hmotné a procesní. V případě úspěšné obhajoby, navrhuji, aby byl mgr. Holubové udělen titul JUDr.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Definovaný cíl práce („přiblížit čtenáři problematiku kybergroomingu v rovině teoretické i praktické. Zejména identifikovat problém, který ve společnosti existuje, rozvést, zda a jak ho společnost (právní normy) postihuje a případně do jaké míry. Dále prezentovat reálný výskyt tohoto jevu za pomoci vlastního šetření formou vybraných informací z existujících rozhodnutí českých okresních soudů (...) poukázat na případné nedostatečnosti jeho řešení a současně nabídnout vhodné úpravy <i>de lege ferenda</i> i návrhy možného společenského řešení“) byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Theses: 4% (maximální podobnost) Turnitin: 20% (celkové procento podobnosti) Kontrolou protokolů nebylo zjištěno plagiátorství a ani jiné neetické jednání.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu. Viz bod č. 3.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Kandidátka využívá českých i zahraničních pramenů. Citace jsou provedeny řádně a dle norem.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Dostačující, jak ve vztahu k tématu, tak i vzhledem k charakteru/typu kvalifikační práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez výhrad.
Jazyková a stylistická úroveň	Bez výhrad.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji.
--	-------------

Otázky k obhajobě:

- *Prevence sexuálního predátorství na internetu (konkrétní nástroje).*
- *Je žádoucí redefinice znaků skutkových podstat trestných činů, které se týkají kybergroomingu?*

V Praze dne 14. ledna 2023

JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.
oponent