

Posudek vedoucího

Jméno diplomantky:	Kryštof Valvoda
Téma práce:	Sériové vraždy a jejich vyšetřování
Rozsah práce	150 427 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	14. 12. 2022
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložená diplomová práce se zabývá tématem vyšetřování sériových vražd. Lze konstatovat, že jde o téma poměrně tradiční, na stranu druhou vzhledem k množství kazuistiky v ČR a zejména pak v zahraničí se jedná o téma, u něhož je kvalita výsledné práce značně závislá na množství vstupních informací, které zpracovatel při psaní práce nashromáždí. Současně jde o téma neustále aktuální, neboť s případy sériových vražd se logicky neustále setkáváme a jde o případy, které rezonují společností a které posilují či při nedůsledném vyšetřování (např. případ manželů Stodolových) naopak oslabují důvěru společnosti v činnost orgánů činných v trestním řízení.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma lze považovat za náročnější, jde-li o vstupní údaje. Diplomant musí vycházet z poznatků kriminalistických, ale také trestně procesních a forenzně psychologických a psychiatrických. Autor práce přitom nashromáždil nadstandardní počet vstupních údajů a pracoval také se značným množstvím kazuistiky tuzemské i zahraniční. Při zpracování práce vycházel především z metod analytických, použity byly i metody deskripce a komparace.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je s výjimkou úvodu a závěru členěna do pěti na sebe logicky navazujících kapitol. V první kapitole se autor zaměřuje na vymezení pojmu sériové vraždy, tj. na druhy úmyslných usmrcení člověka, rozlišení mnohonásobných vražd (masová vražda, vražedná vlna, sériová vražda), problematiku sériových vražd s ohledem na platnou českou trestněprávní úpravu. Druhá kapitola je věnována typologii pachatelů a obětí sériových vražd a podílu případů, kdy se vrah a oběti znají. Ve třetí kapitole je pozornost zaměřena na kriminalistickou charakteristiku sériových vražd, především pak na způsoby páčání a utajování sériových vražd a signaturou pachatele. Ve čtvrté kapitole autor rozebírá samotné vyšetřování sériových vražd, soustředí se na vztah mezi vyšetřovateli sériových vražd a dalšími subjekty, které mají důležitou roli při vyšetřování. V poslední kapitole pak představuje kazuistiku na případu českého sériového vraha Petra Zelenky.

4. Vyjádření k práci

Práce představuje velmi zdařilé zpracování zvoleného tématu. Autor pracoval s nadprůměrným počtem zdrojů, nadto velká část zdrojů je zahraniční provenience (prezentování zahraničních kauz, praxe, ale i teoretických základů daného tématu – typologie vražd, vrahů apod., zvláště zajímavá je dělení fází sériových vražd popsané na str. 30). Autor rozebral zvolené téma velmi důkladně a projevil nadstandardní analytické schopnosti. Napříč prací se objevují příklady z praxe v návaznosti na problematiku, kterou autor právě analyzuje. V podkapitole týkající se výslechu obviněného správně podchytil problematické aspekty pochopení výpovědi obviněného, posuzování jeho přičetnosti a možnosti spojování jednotlivých případů vražd do sérií. Pouze bych nebyl tolik skeptický v případě závěru na str. 53, kdy dle autora v případech, že jsou do protokolu o rekonstrukci zachyceny i další úkony (typicky vyšetřovací pokus), dochází ke zmaření důkazu – podstatné je, že byly splněny veškeré podmínky provedení a protokolace uvedených procesních úkonů. To, že pak je vyšetřovací pokus součástí rekonstrukce (v průběhu rekonstrukce je třeba prověřit nějaký dílčí akt skutkového průběhu), je z hlediska procesní použitelnosti výsledného protokolu bez významu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Vytčený cíl práce byl beze zbytku splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je původním dílem autora. Systém Theses vykázal nejvyšší shodu s jinými pracemi 3 %, systém Turnitin vykázal celkové procento podobnosti 19 %.
Logická stavba práce	Práce je logicky členěna a vhodně zpracovává zvolené téma.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma byla dodržena. Počet zdrojů je nadprůměrný, využity byly i statistické údaje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy odpovídá zvolenému tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce nemám k práci výhrady.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je na velmi dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázka k obhajobě: Systém ViCLAS – možné problémy spojené s tím, že PČR přestala systémem užívat.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji práci k obhajobě
---	------------------------------------

Navržený klasifikační stupeň	1
-------------------------------------	----------

V Praze dne 26.12. 2022

JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.
vedoucí DP