

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: **Michaela Němcová**
Téma: **Metodika vyšetřování vražd**
Rozsah práce: 51 stran textu + seznam literatury
Datum odevzdání práce: 2. 1. 2023

Diplomová práce studentky Michaely Němcové má interdisciplinární povahu, věnuje se trestněprávní, kriminologické, psychologické a kriminalistické problematice. Takové víceoborové pojetí je v principu možné, avšak v tomto případě, měl-li být dodržen limitovaný rozsah textu, stanovený pro tento typ kvalifikačních prací, vedlo k jisté povrchnosti výkladu.

V průběhu tvorby práce diplomantka jen zřídka konzultovala s vedoucím práce, takže usměrňování jejího postupu a obsahu práce bylo obtížné.

Autorka čerpala z poměrně rozsáhlého okruhu literárních pramenů české provenience. Využita byla především díla kriminalistického a psychologického zaměření. Použité prameny mají ze značné části populárně vědecký či žurnalistický ráz. Vzhledem k povaze tématu by si hlubší pozornost zasluhovala literatura z oblasti soudního lékařství.

Za nedostatek pokládám, že se autorka v kriminalistické části práce nevěnovala detailnějšímu rozlišení role orgánu činného v trestním řízení a znalce (odborníka).

Kladně je možno hodnotit autorčin pokus o obohacení textu popisem praktických příkladů z kriminalistické a justiční praxe a ze soudní judikatury. Tento popis je však velice stručný (často jednověťý) a neposkytuje čtenáři hlubší informaci o povaze případu.

Je škoda, že diplomantka nevyužila jako zdroj informací o konkrétních kauzách odborný časopis Kriminalistický sborník a že nedoplnila obecný výklad vhodnou grafickou či fotografickou dokumentací.

Na několika místech autorka zařadila statistická data o výskytu některých typů vražd. Tato data jsou však autorkou nedostatečně analyzována a chybí relevantní údaje o velikosti a reprezentativnosti sledovaných souborů, což snižuje hodnotu prezentovaných dat.

Systematika práce je přehledná a umožňuje dobrou orientaci v textu.

Jazyková stránka je vcelku kultivovaná, přesto se však diplomantka nevyvarovala mnohých pravopisných a formulačních chyb, např.:

- „stádium“ (str. 11, 41),
- „stopy sami o sobě“ (str. 42),
- „tři ženy jeho útoky nepřežili“ (str. 48).

Tam, kde autorka v poznámkách pod čarou odkazuje na časopisecký literární zdroj, opomenula uvést autora a název článku (např. poznámka 105 na str.28; poznámka 114 na str. 31; pozn. 150 na str. 48).

Závěr diplomové práce (str. 55, 51) je příliš obecný a lakonický, neobsahuje žádné konkrétní náměty na zdokonalení teorie a praxe.

Závažné věcné chyby se v diplomové práci nevyskytují.

Závěrem konstatuji, že diplomová práce má toliko průměrnou úroveň, avšak ještě splňuje požadavky, kladené na tento druh prací.

Při obhajobě by diplomantka měla zodpovědět otázky:

1. Jak odborná literatura hodnotí metodu psychologického profilování neznámého pachatele? Kteří autoři se touto metodou zevrubně zabývají?
2. V případech vražd spáchaných střelnými zbraněmi se pravidelně oživuje společenská diskuse o tom, zda jejich výskytu může účinně zabránit přísnější právní regulace prodeje a držení střelných zbraní. Jaký názor zastává diplomantka?

Práci předběžně klasifikuji stupněm **dobře**.

V Praze dne 6. ledna 2023.

prof. JUDr. Jan Musil, CSc.