

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Jana Veselá

Název práce: Filosofické náměty z vybraných literárních děl Milana Kundery

Jméno vedoucího práce: Prof. dr. Anna Hogenová, CSc.

### I. Formální kritéria

ano      zčásti      ne

|  |                                     |                          |                          |
|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. <b>Metody</b> využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Slovní ohodnocení

Autorka splnila všechna formální kritéria požadovaná pro vypracování diplomové práce Stanovila si obtížný cíl postižený již názvem práce, ale dokázala ho i po formální stránce skvěle zvládnout.

### II. Obsahová kritéria

|  |                                     |                          |                          |
|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.                               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> . | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Slovní ohodnocení

Na obsahu práce je zřejmé, že se autorka o literární dílo Milana Kundery dlouhodobě zajímá a zabývá se nejen problémy čistě literárními, ale především filosofickými a etickými. Za významné považují zejména to, že dokáže zdařile srovnávat filosofické zdroje Kunderova díla s jeho vlastním myšlením. Při tomto srovnání se opírá nejen o dílo Kundery, ale i o filosofická díla Platona, Heideggera a Nietzscheho. Práce vykazuje rysy originality a jistě by si zasloužila nejen ocenění při obhajobě, ale i další pokračování.

### III. Jazyková kritéria

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| 1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb.</b>                                      | x |  |  |
| 2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem.</b>  | x |  |  |
| 3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.                 | x |  |  |
| 4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky. | x |  |  |

#### *Slovní ohodnocení*

Jazyková úroveň práce je vysoká, autorka se navíc snaží zprostředkovat čtenáři vysvětlení obtížnějších pojmů včetně pojmů filosofických.

### IV. Otázky k obhajobě

Souhlasím s vaším hodnocením, že ""Nesmrtelnost" je autorovým nejzdařilejším dílem, a proto se ptám, v čem vidíte postmoderní rysy tohoto románu, který se v tomto smyslu zcela vyrovná "Jménu růže"?

Navržená známka      výborně

Datum      12.1.2023

Podpis oponenta práce:

.....

Ph.Dr. Miloslava Blažková, CSc.