

Mikula Tomáš
Obhajoba rigorózní práce - reprobače

Stručný záznam o obhajobě:

Rigorozant se vyjádřil k oponentskému posudku. Výtky bere na vědomí a souhlasí s nimi. Pokud jde o vyšší míru shody s jinými texty, je dle jeho předložením úspěšnějším posudem a jde o shodu s jeho prací. Obhajobou nebyly zásadně nedodrženy práce odstraněny. Komise konstatovala, že nelze práci v tomto stavu obhájit.

Výsledek obhajoby: _____

neúspěš

Ústní zkouška

z tematického okruhu: _____

Trestní právo

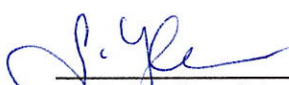
Otázky:


/

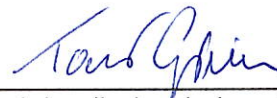
Výsledek ústní zkoušky: _____

Výsledek státní rigorózní zkoušky neúspěš

Datum 30.1.2023


Karanová


Těmšová



podpisy členů komise pro státní rigorózní zkoušky

podpis předsedy komise

podpisy PAPA, oponenta / oponentů – nejsou-li členy komise

Přílohy: Vyjádření pověřeného akademického pracovníka
Posudek oponenta / oponentů