



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Tereza Blažková
Identifikační číslo studenta: 15874811

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Teoretické právní vědy – Právní dějiny a římské právo

ID studia: 581159

Název práce: Ideál či zrcadlo? Principy a ideje Ústavy 9. května a ústavy z roku 1960 a jejich odraz v trestním a občanském právu

Pracoviště práce: Katedra právních dějin (22-KPD)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Školitel: prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc.

Oponent(i): doc. JUDr. PhDr. Jakub Rákosník, Ph.D.

doc. JUDr. Jiří Šouša, Ph.D.

Datum obhajoby: 30.01.2023 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Předseda doc. Kindl přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny všechny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba doktorské disertační práce Mgr. Terezy Blažkové na téma Ideál či zrcadlo? Principy a ideje Ústavy 9. května a ústavy z roku 1960 a jejich odraz v trestním a občanském právu. Omluvil nepřítomnost oponenta prof. Vojáčka z důvodu karantény. V úvodním slově představila uchazečka stručně téma své disertační práce, v níž sledovala způsob reflexe ústavněprávních zásad v odvětvích trestního a občanského práva. Poukázala na ideové zakotvení právních institutů, například na redefinici chápání vlastnického práva, jež bylo omezováno ve prospěch celku, a na ochranu kolektivních práv a zájmů v trestním právu. Zpracovávané zdroje prokázaly propojenost ústavou chráněných hodnot s dalšími odvětvími práva. Doc. Rákosník představil obsah svého oponentského posudku a ocenil originalitu zpracování disertační práce, stejně jako splnění vytyčených cílů, přednesl též dílčí připomínky. Následně se k disertační práci vyjádřil doc. Šouša a shrnul obsah svého posudku. Zdůraznil, že uchopení tématu uchazečkou je nové a aktuální, ocenil způsob zpracování disertační práce. K disertační práci se vyjádřil vedoucí práce prof. Kuklík a objasnil výběr tématu a jeho rozsah. Uchazečka odpověděla na dotazy a připomínky oponentů, vyjádřila se k oponentským posudkům. Ve všeobecné rozpravě vystoupili všichni členové komise a uchazečka se vyjádřila k položeným otázkám. V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně

kladným výsledkem 4/0 ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	doc. JUDr. Vladimír Kindl (přítomen)
Členové komise:	prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc. (přítomen)
	doc. JUDr. Jiří Šouša, Ph.D. (přítomen)
	doc. JUDr. PhDr. Jakub Rákosník, Ph.D. (přítomen)
	prof. JUDr. Ladislav Vojáček, CSc.