



HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. et Bc. Jitka Kavková
Téma diplomové práce: Multidisciplinarita v péči o duševní zdraví z pohledu sociálního pracovníka
Oponent práce: MUDr. Jiřina Ondrušová, Ph.D.

Cíle práce, použitá metodika zpracování a její vhodnost

Cíl práce – definovat teoretická a historická východiska tématu a odpovědět na otázku, jak je vnímaný sociální pracovník v multidisciplinárních týmech při ohledech na prostředí, ze kterého členové týmu přicházejí a z faktu, že se jedná o poměrně novou službu – zvolila studentka vhodně ve vztahu ke studovanému oboru a aktuální situaci v oblasti psychiatrické péči v době svého studia. Použitá metodika je vhodná pro diplomovou práci.

Práce s odbornou literaturou a informačními zdroji

Použitá odborná literatura je aktuální a dostatečně obsáhlá. Chybí cizojazyčné zdroje.

Formální a jazykové zpracování včetně práce s odborným jazykem, celkový dojem

Formální zpracování je v souladu s požadavky na diplomovou práci. Jazykové zpracování má slabší úroveň – odkazují na připomínky níže.

Odborný přínos práce, originalita a praktické využití

Přínos a praktické využití předložené práce vidím ve zpracování vysoce aktuálního tématu v rámci probíhající reformy psychiatrické péče v ČR – role sociálních pracovníků v multidisciplinárním týmu.

Splnění cílů práce, celkový postup řešení a závěry

Cíl práce studentka splnila, celkový postup řešení je vhodný. Metodologie šetření je velmi podrobně a dobře popsána, nenacházím však uvedení doby jeho realizace. Vhodné by byly i bližší sociodemografické údaje o respondentkách (např. dosažené vzdělání, doba praxe v oboru...). Podle mého názoru by bylo dobré v přehledu uvést tazatelské otázky č. 1–18. na začátku kpt. 4.7. „Analýza a interpretace rozhovorů“. Analýzu samotnou považuji za perfektně zpracovanou. Oceňuji popis realizovaného šetření – shrnutí výsledků je přehledné a podrobné, studentka správně upozorňuje na limity šetření. K interpretaci arteterapeutické praktické části, která je velmi zajímavá, nejsem kompetentní se odborně vyjádřit.

Další připomínky a vyjádření

- U přímých citací v uvozovkách je třeba v odkazu uvést konkrétní stránku (v celém textu).
- Text se čísluje od začátku práce, nikoli až od Úvodu.
- Kvalitu textu snižují četné nesrozumitelné formulace, chybějící písmena... tedy horší úroveň jazykového zpracování.
- V celém textu se nadbytečně opakují již sdělené poznatky a informace – kvalitě a přehlednosti by prospěla větší jednoznačnost a kompaktnost v odborném vyjadřování.
- Popis deliria (s.30) není odborně správný. Není uveden zdroj, z něhož zde autorka čerpala.

Otázky a úlohy k obhajobě závěrečné písemné práce

- **1.** V Úvodu neuvádíte motivaci k volbě tématu, v práci nenacházím zmínku o Vašich praktických zkušenostech z tohoto pracovního okruhu. Pokud jste např. byla na praxi v CDZ nebo v jiném multidisciplinárním týmu, pohovořte o tom.

Celkové hodnocení: **velmi dobře**

Datum: 12.1.2023

Podpis oponentky