



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek konzultanta práce

**Autorka práce:** Bc. Barbora Nedbalová

**Název práce:** *"Komparace systému řešení domácího násilí na ženách v České republice a v Norském království"*

**Autor posudku:** PhDr. Karolína Dobiášová, Ph.D.

---

**Aktuálnost tématu:** Domácí násilí obecně, i domácí násilí na ženách je stále aktuální téma. Toto téma je také velmi málo probádané, zejména optikou veřejné politiky.

**Cíle práce a jejich naplnění:** Autorka si jako hlavní výzkumný cíl stanovila: „popsat a vysvětlit, jak se liší přístupy v řešení domácího násilí na ženách v České republice a v Norském království (dále jen „Norsko“) a zjistit jaké jsou dostupné sociální služby“. K naplnění tohoto cíle naformulovala následující hlavní výzkumnou otázku:

- Jak se liší přístupy v řešení domácího násilí v České republice a v Norsku?

Tuto výzkumnou otázku dále rozpracovala na otázky vedlejší:

- Jaká je současná situace v České republice a v Norsku vzhledem k problematice domácího násilí?
- Jaké nástroje využívá Česká republika a Norsko jako prevenci domácího násilí?
- Jak je domácí násilí legislativně vymezeno v České republice a v Norsku?

Autorce se v zásadě podařilo cíl práce naplnit, komparuje jednotlivé ukazatele v rámci politiky řešení domácího násilí v ČR a v Norsku za využití dokumentů a výpovědí českých i norských expertů. Vysvětluje odlišnosti mezi přístupem obou zemí.

**Metodologie:** S ohledem na téma práce autorka vhodně zvolila kombinaci tzv. studia dokumentů („desk reserch“) a expertního šetření. Metodologie je transparentně popsána, opírá se o relevantní metodologickou literaturu, včetně zahraniční. Oceňuji zejména dotázání zahraničních (norských) expertů, kteří poskytli velmi zajímavé informace a doplnily data získaná z dokumentů.

**Teoretické ukotvení práce:** Autorka svou práci ukotvuje teorií sociálního státu (se zaměřením na women friendly přístup) a v konceptu veřejného zdraví při řešení domácího násilí. Zpracování této kapitoly je největší slabinou této práce. Teoretické koncepty jsou zvoleny vhodně, ale jsou zde představeny velmi stručně a povrchně, zejména teorie sociálního státu. To se následně odráží ve



využití těchto teorií při interpretaci výsledků komparace a je to překážkou formulace hlubších závěrů. Na druhou stranu autorka pracuje s relevantními zdroji a teorii v diskuzi reflektuje.

**Obsah práce:** Práce je logicky členěna, seznamuje čtenáře nejprve s teoretickými východisky a vymezuje základní pojmy. Následně autorka představuje politiku řešení domácího násilí v ČR, kdy se zaměřuje na legislativu, financování, aktéry a systém pomoci a následně dle stejných oblastí popisuje politiku řešení domácího násilí v Norsku. Autorka prostudovala řadu dokumentů, včetně legislativních, v obou zemích a využívá i informace z expertního šetření. Dále pak srovnává přístupy obou zemí, přičemž prokazuje analytické myšlení. Tato část komparace se autorce povedla, vystihuje a vysvětluje zásadní rozdíly. V diskuzi pak autorka reflektuje teoretické ukotvení práce a na závěr navrhuje doporučení pro Českou republiku.

**Formální úprava práce:** Práce je po formální stránce na slušné úrovni, oceňuji přehledná schémata. Autorka používá odborný jazyk, správně cituje.

**Celkové hodnocení práce:** Předložená práce splňuje požadavky na diplomovou práci. Autorka prokazuje solidní vhléd do sledované problematiky a práce přináší řadu nových zjištění. Kladem této práce je samotná komparace dvou zemí, z nichž jedna je v politice řešení domácího násilí podstatně dále a je zde proto potenciál formulovat pro méně vyspělou zemi doporučení ke změnám. Oceňuji rovněž dotázání expertů, zejména norských, protože to významnou měrou přispělo k hlubšímu porozumění rozdílů mezi oběma zeměmi. Na druhou stranu pro formulaci doporučení a pro hlubší porozumění sledované veřejné/sociální politiky v obou zemích by bylo potřeba větší měrou pracovat i s teoretickým konceptem genderových aspektů sociálního státu. Zde autorka šla spíše po povrchu. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji „C“.

V Praze dne 18. 1. 2023

.....

**Podpis**