

Náboženská pluralita v některých současných diskusích

Posudek bakalářské práce

Student se věnoval aktuálnímu tématu náboženské plurality a z ní vycházejících vztahů mezi náboženstvími. V současné napjaté situaci se obnovuje význam myšlenky Hanse Künga, že bez dialogu mezi náboženstvími nebude míru mezi národy.

Student přiměřeně bakalářské práci téma konkretizoval v tom smyslu, že prozkoumal souvislosti deklarace z Abú Dhabí a teologie mezináboženských vztahů, kterou systematicky propracovává Jacques Dupuis. Práce rovněž předkládá kritiku Deklarace z hlediska křesťanské pravověrnosti.

Poněkud mimo tuto základní orientaci práce je poslední kapitola před shrnujícím Závěrem, která popisně charakterizuje náboženský život Indie, letmo a poněkud nepřesně hinduismus a podrobně indické křesťanství v kontextu jejich vztahů.

Práce je přehledně členěna do kapitol ve třech úrovních s obvyklým desetinným číslováním. Velmi podrobně se odvolává na zdroje v poznámkovém aparátu v náležitém formátu. Při opakovaném výskytu stejného pramene není třeba stále znovu vypisovat všechny bibliografické údaje. Zarážející je název kapitoly „Struktura a hlavní sdělení Deklarace a Prohlášení“. Deklarace a prohlášení je totéž. Není jasné, proč by se měla deklarace skládat z různých prohlášení.

Pro bakalářskou práci je neobvyklé značné využití pramenů nejen v obvyklé angličtině, ale v němčině a francouzštině. Jde o zdroje solidní a spolehlivé.

Jazyková úroveň práce je slušná v tom smyslu, že je napsána solidní češtinou bez nadbytečných pravopisných chyb. Po jazykové stránce lze práci vytknout to, že indické výrazy přepisuje (v úvodním slovníku a v textu samém) libovolně v anglické nebo české transkripci, například „ashram“ nebo „ášram“. Občas se vyskytují chyby jako „Druhý Vatikánský koncil“ nebo „Seznam Literatury“, v tomto případě chaotické užívání velkých a malých začátečních písmen.

Z nejasných důvodů je na různých místech práce používána kurzíva, písmo tučné a podškrtnuté a v různých jejich kombinacích.

Na bakalářské práci Marka Kobery oceňuji téma, oporu v pramenech a přehlednou strukturu. Nemám doplňující otázky pro obhajobu. Práci navrhuji hodnotit stupněm **B** – **velmi dobře**.

Posudek vypracoval Ivan Štampach