



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: **Katedra církevní dějin a literární historie KTF UK**

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

PhDr. Eva Doležalová, Ph.D.

Autor/autorka práce:

Mgr. Jan Bartošík

Studijní program/obor:

Dějiny evropské kultury

Název práce:

Vláda ve víře: Příspěvek ke studiu raně středověkých waleských církevních dějin

Vedoucí práce:

pro. PhDr. Petr Kubín, Ph.D., Th.D.

Rozsah práce:

56 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Nestává se příliš často, aby si student magisterského oboru zvolil za téma své diplomové práce námět z obecných dějin, navíc z dějin velmi dávných a středoevropské historické perspektivě poměrně vzdálených. Je to úkol mj. i s ohledem na dostupnost anglosaské literatury a pramenů velmi náročný. Jan Bartošík si takové téma přesto zvolil - vybral si dějiny Walesu na jejich historickém počátku. Autor sám definuje hlavní záměr své práce jako „analýzu [historického vývoje] státního celku, který dnes známe jako Wales“ s „důrazem na kulturní kontinuitu“ od antiky po rané středověké společenské / politické uspořádání země. Výchozími prameny se mu přitom staly tři zásadní středověké narativní texty (autorů Gildy Moudrého, Bedy Ctihodného a mnicha Nennia), využívá ale i další edičně zpřístupněná primární díla vztahující se k církevním dějinám, jako např. života svatých. Oceňuji také autorovu práci se sekundární literaturou, byť je zjevné, že tento seznam by bylo možné stále a systematicky doplňovat.

Předložená práce má v jádru logické členění, autor postupuje v principu chronologicky a sleduje vývoj života společnosti a recepci křesťanství od pozdní antiky (postupného rozpadu římského impéria) a až po završení středověkých základních christianizačních procesů. V rámci hlavních kapitol se pak J. Bartošík pokouší sledovat vývoj křesťanství a jeho vnímání místními obyvateli, stejně jako aspoň základní obrysy formování církevní správy.

Tematickým, ale přesto logickým vybočením je pak část věnovaná utváření práva, zemské správy a odvozování panovnické moci.

Závěry práce nejsou sice dramatické a překvapivé, přesto jsou příkladem poměrně solidní analýzy zdrojů, které se autorovi podařilo k tématu shromáždit. Oceňuji zejména pokus o rekonstrukci podoby víry a liturgie v rané církvi ve Walesu. I když jsou zjištěná fakta spíše drobného charakteru, jsou předložená konstatování zajímavým příspěvkem k obecnému studiu christianizačních procesů odehrávajících se v celé Evropě, a to dokonce až do doby vrcholného středověku. Za zvážení by stálo začlenění alespoň nějaké komparace recepcí křesťanství v západní Evropě v oblastech s analogickým historickým vývojem (v práci se objevují spíše náhodné odkazy do germánského prostředí). V některých místech je zjevné, že autorova zjištění odpovídají situaci i v obecnější rovině v dalších oblastech Evropy (např. nesvobodní lidé), i zde by bylo vhodné odkázat na nějaké paralely (nebo naopak výjimečnost) zdejšího vývoje. Drobnou výhradu bych měla k občasnému nadbytečnému opakování faktů v těsné blízkosti, jako např. zmínky o nájezdech barbarských kmenů (např. s. 15 a 16) a k poněkud determinujícím, ale poněkud povrchním charakteristikám výkladu (např. zhoršení situace po odchodu Římanů – hodnocení přichází za jakého úhlu pohledu?). Mírně bych se ohradila také proti užití termínu „odhalování pravdy“ (s. 2), což je pro historiky velmi neuralgický termín, ale chápu, že autorovým cílem byl pokus o co nejvěrnější rekonstrukci historických událostí.

Závěrem je možné konstatovat, že předložená práce Jana Bartošíka naplnila požadavky kladené na magisterské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnotit ji stupněm velmi dobře, záleží ovšem na průběhu obhajoby.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1) Několikrát se v textu práce objevuje upozornění na disproporci v šíření křesťanství ve velkých centrech (městech a panských sídlech) a na venkově. Bylo by možné z prostudovaných zdrojů říci cokoliv detailnějšího právě o christianizaci ve venkovském prostředí, třeba i na základě hagiografických textů ?

2) V práci je zmiňováno několik misí, které ovšem probíhaly v různých fázích christianizačních procesů. Mohlo by se o území Walesu mluvit také jako o cíli systematického misijního díla ještě v době raného středověku ?

Doporučení práce k obhajobě:

Práci doporučuji k obhajobě.

Datum: V Praze 10. ledna 2023

Podpis: