



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí

Autor/autorka práce: Tereza Panošková  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Fundační aktivita rodu Markvarticů v severních Čechách  
 v kontextu středoevropské architektury 13. století  
 Vedoucí práce: Ing. Petr Macek, Ph.D.  
 Rozsah práce:

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými námitkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;				

formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b> Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	<b>ano</b>	<b>ne</b>		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	<b>ano</b>	<b>ne</b>		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Obsáhlá práce řeší velice zajímavý a potřebný úkol. Situace v první polovině 13. století je doposud málo probádaná právě ve vztahu historických pramenů s jejich ohlasy v rámci stavební činnosti. Je to i proto, že daná doba početnými soubory obou druhů rozhodně neoplývá. Autorka ale prokázala, že vybraný soubor stavební činnosti rodu Markvarticů je natolik obsáhlý, že se lze o odpověď pokusit.

Práci lze rozdělit do dvou částí, které se v textu oprávněně prolínají. První se týká velice podrobného sledování pramenů i příslušné, komplexně a přehledně zpracované odborné literatury včetně důležitého sídelního kontextu.

Druhá složka se pak věnuje jednotlivým objektům.

Jestliže je první zmíněná část skutečně komplexní, druhá je poněkud stručnější. Zachycuje ale veškeré důležité momenty vhodné pro závěrečné zpracování. Zde by bylo žádoucí vybrané složky přece jen podrobněji sledovat nejen v rovině dokumentační, ale i v širším stylovém kontextu.

Obrazová příloha obsahuje málo položek. I když přináší informace o všech sledovaných objektech, chybí zde detailní záběry (fotografie a zejména zaměření) prvků, které jsou v textové části poměrně dobře, i když opět stručně, zpracovány. Vhodné by bylo připojit i srovnávací materiál z daného časového období.

K této připomínce se váže rovněž závěr. Obsahuje v přehledné formě zjištěná, nesporně zajímavá fakta a pochopitelně i řadu inspirativních otázek. I zde by ale neškodilo práci rozšířit v rovině dobové architektury. Autorka k tomu našla řadu podnětných informací.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Bylo by vhodné, kdyby autorka v rámci obhajoby předložila (v pracovní podobě) komplexnější pohled na tvorbu v markvartickém dominiu.

Vhodné by bylo se podrobněji zamyslet nad patrně stylově nejvýraznějším prvkem souboru - bohatě profilovaném pilíři nalezeném při archeologickém průzkumu v Českém Dubu.

V rámci kulturně historických úvah považuji za zcela zásadní nález ostatkového kříže. Jeho podoba i uložení si zaslouží hlubší rozbor.

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 10.1. 2023

Podpis: