

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta:	Tomáš Danihlík
Téma práce:	Kontumační rozsudek – stav a perspektivy
Rozsah práce:	129 stran vlastního textu (celkem počet znaků 344 568 včetně mezer)

S ohledem na skutečnost, že rigorozant žádá o uznání diplomové práce jako práce rigorózní, vyjadřuje se oponent v posudku, zda jsou splněny podmínky podle čl. 49 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

1. Téma diplomové práce ve vztahu k okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Zvolené téma diplomové práce pojednává o právním institutu, který tvoří tradiční součást civilního práva procesního (byť socialistický zákonodárce kontumační rozsudek na přechodnou dobu z právního řádu odstranil), neboť jde o jeden ze způsobů rozhodnutí směřující k zefektivnění řízení za pomoci uplatnění skutkové domněnky nepříznivé tomu, vůči němuž je rozsudek pro zmeškání vyneseno. S ohledem na tuto skutečnost je vhodné při výběru z daných okruhů, ze kterých je možné konat státní rigorózní zkoušku, tuto diplomovou práci přiřadit k okruhu „občanské právo procesní“.

2. Klasifikace diplomové práce

Vedoucím diplomové práce byla JUDr. Miroslav Sedláček, Ph.D., LL.M., který pro předloženou diplomovou práci navrhoval ve svém posudku ze dne 16. 5. 2022 k obhajobě známku „výborně“. Oponentský posudek ze dne 13. 5. 2022 vypracoval doc. JUDr. Petr Smolík, Ph.D., který navrhoval rovněž známku „výborně“. Předložená diplomová práce byla obhájena dne 31. 5. 2022 na Právnické fakultě UK s prospěchem výborně.

3. Rozsah vlastního textu diplomové práce

Práce čítá 129 stran vlastního textu, podle prohlášení autora 344 568 znaků včetně mezer, tj. 191 normostran.

4. Dodatky

Diplomová práce byla předložena k uznání za práci rigorózní ve stejné podobě, v jaké byla dne 31. 5. 2022 obhájena, tj. bez dodatků.

5. Zastaralost diplomové práce

Rukopis diplomové práce byl uzavřen k 1. 3. 2022. Problematika, která je předmětem zpracování hodnocené práce, je upravena zejména v ustanovení § 153b o. s. ř. a § 205b o. s. ř. Ačkoliv byl občanský soudní řád od data uzavření rukopisu k dnešnímu dni novelizován, tato změna právní úpravy se netýkala zpracované problematiky rozsudku pro zmeškání.

6. Schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Téma, které si uchazeč ke zpracování zvolil, považuji za středně náročné, neboť od jeho úspěšného zpracování se vyžaduje znalost jak procesního práva, tak teoretických východisek. Pro kvalitní zpracování tématu se od autora vyžaduje i komplexní zmapování odborné literatury zabývající se daným tématem a rovněž problematikou rozsudku pro uznání založeného na fikci uznání nároku (§153a odst. 3 o. s. ř. ve spojení s § 114b odst. 5 o. s. ř.) s ohledem na závěr řady odborníků, že takto pojatý rozsudek pro uznání z materiálního hlediska naplňuje znaky kontumace.

K dosažení cíle je ovšem nutné připočítat znalosti aplikační praxe a soudní judikatury, což uchazeč nepochybně prokázal. Práce je členěna na část teoretickou a část praktickou, ve které autor provedl analýzu dat týkajících se rozsudku pro zmeškání sesbírání u Okresního soudu v Mělníku, a to z let 2003 až 2021.

Hodnocená práce je analýzou české právní úpravy, která vyústí v dílčí závěry autora včetně jeho návrhů de lege ferenda vycházejících z věcného záměru c.ř.s. Téma se autorovi podařilo zpracovat komplexně a do dostatečné hloubky. O tom nejlépe vypovídá poznámkový aparát, který čítá celkem 334 poznámek pod čarou a rovněž počet použitých zdrojů. Celkově jde o práci, která je čtivá a která prokazuje teoretické znalosti autora a jeho schopnost zpracovat dané téma do podoby juristického výkladu, o čemž nepochybně svědčí to, že práce byla oceněna cenou Randovy nadace za vynikající diplomovou práci.

7. Publikace podstatné části diplomové práce jako odborné knihy nebo recenzovaného odborného článku nebo získání ceny za vynikající diplomovou nebo studentskou práci udělovanou veřejnou vysokou školou nebo jinou renomovanou akademickou institucí

Diplomová práce byla dne 24. 11. 2022 oceněna cenou Randovy nadace za vynikající diplomovou práci.

Doporučení/nedoporučení práce k uznání	Na základě výše uvedeného se domnívám, že předložená diplomová práce splňuje kritéria práce rigorózní, a to především s ohledem na skutečnost, že hodnocená práce z obsahového hlediska dosahuje mimořádně vysoké úrovně a její obsah není v žádném ohledu zastaralý. Autor předložil práci, která nejen svým rozsahem, ale především obsahem plně vyhovuje požadavkům kladeným na tento druh prací. Uchazeč prokázal schopnost samostatné činnosti v oblasti výzkumu, vývoje nebo další samostatné tvůrčí činnosti. S ohledem na výše uvedené doporučuji její uznání za práci rigorózní a její přijetí k ústní obhajobě.
---	---

V Praze dne 28. prosince 2022

doc. JUDr. Ing. Radka Zahradníková Ph.D. LL.M
oponentka