

## **Abstrakt a klíčová slova v českém jazyce**

**Název práce:** Komparace české a německé právní úpravy dovolání v kontextu připravované reformy civilního procesu v České republice

### **Abstrakt**

Tato diplomová práce provádí deskripci a komparaci regulace civilně-právního dovolání dle české právní úpravy s právní úpravou ve Spolkové republice Německo.

První část práce se zabývá vybraným tématem na obecné úrovni. V úvodní pasáži tak nejprve dochází k nastínění postavení dovolání v obou právních úpravách, shrnutí rekodifikačních snah posledních let, včetně stručného popisu historického vývoje a opravných systémů.

Další pasáž navazuje úpravou přípustnosti, obsahuje již konkrétní regulaci dovolání nejprve v České republice, a následně ve Spolkové republice Německo. Celá práce je koncipována tak, že je vždy nejprve popsána úprava česká a následně německá, za současného komparování obou úprav a následné syntézy výsledků poznání a nejdůležitějších rozdílů.

Přípustnost dovolání je nejprve rozdělena na objektivní a subjektivní, přičemž jsou dále popsány další náležitosti, které jak české dovolání, tak německá revize, musí splňovat. Na tomto místě je rovněž záhodno zmínit oddělenou kapitolu, která je věnována postupu při posuzování příslušnosti německými odvolacími soudy, které o přípustnosti revize povinně rozhodují v rámci rozsudku ve věci samé.

Vedle subjektivní přípustnosti je dále pojednáváno o účinku dovolání. Z dalších náležitostí je pak pozornost věnována zejména institutu advokátního příjmu, který sice platí v obou právních úpravách, v SRN však může poskytovat právní ochranu u Spolkového soudního dvora pouze několik desítek vybraných advokátů, kteří jsou k poskytování takových služeb připuštěni. Náležitou pozornost si zaslouží také lhůta a forma podání dovolání.

V následující části práce je pak pojednáváno o modalitách německé revize, které současná česká právní úprava vůbec nezná. Jedná se zejména o stížnost proti nepřipuštění revize, institut připojení žalovaného, skoková revize, a nakonec právní stížnost.

Třetí a čtvrtá část práce se dále soustředí na dovolací důvod, kterým je v obou právních úpravách nesprávné právní posouzení věci, a nakonec na proces rozhodování v rámci dovolacího řízení a způsoby skončení řízení.

Poslední část pak reflektuje věcný záměr civilního řádu soudního, který shrnuje české rekodifikační tendence posledních let. Jelikož se rekodifikační komise do velké míry německým (zejména však rakouským), modelem inspirovala, dochází následně rovněž ke komparaci nově navrhované úpravy českého dovolání s německým modelem.

Závěr si poté klade za cíl shrnout zásadní rozdíly obou úprav a následné úvahy *de lege ferenda*. Je tedy uvažováno nad tím, která konkrétní opatření by mohla být v budoucnu v České republice přijata.

**Klíčová slova:** Dovolání, Opravné prostředky, Rekodifikace