

Smetanová, Marie, Bývalý klášter premonstrátek v Louňovicích pod Bláníkem, bakalářská práce KTF UK v Praze 2008, 72 s., 11 obrazových a 2 mapové přílohy

Autorka zpracovává dějiny jednoho z premonstrátských klášterů v Čechách – ženské kanonie v Louňovicích pod Bláníkem. Klášter zanikl v 15. století, tím je dáno i časové vymezení práce – jde v zásadě o medievistickou studii. Rozvržení je logické, po úvodu, věnovaném pramenům a literatuře, následuje obecnější část o premonstrátském řádu, jeho vývoji a působení, poněkud konkrétnější oddíl o Čechách ve 12. století a příchodu řádu do země, a konečně oddíl věnovaný samotným Louňovicím a tamní kanonii. V závěru jsou stručně shrnuty hlavní body předchozího textu a je formulována charakteristika kláštera jako důležitého hospodářského a kulturního centra celozemského významu.

Autorka zná důležité prameny i literaturu, její výklad je přehledně strukturovaný. Obsahuje však i některé problematické prvky: Velmi rozsáhlá je obecná část věnovaná premonstrátům, daleko přesahuje rozsah potřebný pro kontext dalšího výkladu. Nadbytečné jsou některé obecné údaje o vývoji Louňovic až do současnosti. Jinde je však informací naopak méně: Zatímco 12. století – doby příchodu premonstrátů do Čech – je obecněji charakterizováno, ve výkladu o dalších obdobích již tento zřetel ustupuje; čtenář se nedozvídá o tom, v jak proměnlivé společenské situaci se klášter rozvíjel ve 13. a 14. století, detailněji je sledován až zánik kláštera za husitství. Není ani naznačena komparace s dalšími kláštery – jmenovitě s Chotěšovem a Doksany. Tvrzení v závěru o důležitosti kláštera tak nejsou příliš podložena předchozím výkladem. Občas v textu proskočí závislost na předloze – jmenovitě stati A. Žáka o ženských premonstrátských kláštorech. Přitom citace v poznámkovém aparátu jsou často povšechné, bez odkazu na konkrétní místo citovaného textu, prameny jsou někdy citovány nejednotně a zkomoleně (Libri confirmationum, Jarlochův letopis v různých edicích apod.). Práci příliš nezdobí ani některé stylistické neobratnosti (např. „se krystalizují...do stavů“, „patří k jedněm“).

Celkově však lze konstatovat, že práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a může být předmětem obhajoby. Navrhují hodnocení „velmi dobře“.

Hana Pátková 27.8.08

Doc. PhDr. Hana Pátková, PhD.

Katedra PVHAS FF UK v Praze