

### Posudek oponenta diplomové práce

<b>Studium</b>	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie
<b>Akademický rok</b>	<b>2021-2022</b>
<b>Autor práce</b>	<b>Bc. Monika Hrdoušková</b>
<b>Název práce</b>	Úroveň motorických dovedností dětských pacientů po léčbě akutní lymfoblastické leukémie a korelace s časovými faktory léčby, ramenem léčebného protokolu, mírou periferní neuropatie a přítomností aseptické nekrózy
<b>Oponent práce</b>	<b>Doc.MUDr. Lucie Šrámková PhD.</b>

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
<b>2</b>	<b>Část teoretická</b>	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	4
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
<b>3</b>	<b>Část experimentální</b>	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných )	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	<b>Diskuze</b>	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	<b>Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium</b>	4
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	95
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

### Slovní komentář k DP

Autorka předložila práci, která je po formální stránce velmi dobrá, splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, lze vytknout jen horší grafickou kvalitu několika grafů a tabulek.

Přehled teoretických poznatků je zpracován široce a důkladně, zvláště v kapitole o vinkristinem indukované neuropatii jsou shrnuty komplexně všechny současné poznatky. Pozitivně hodnotím i zahrnutí psychosociálních aspektů. Drobné nepřesnosti lze najít v teoretickém úvodu o akutní lymfoblastické leukémii, který je místy, vzhledem k tématu práce, nadbytečně rozsáhlý.

Cíle práce a hypotézy jsou jasně definovány. Metodicky je práce dobře vedená, všechny používané testy jsou adekvátní pro zvolenou skupinu pacientů. Propojení s výsledky nervové kondukční studie prováděné ve spolupráci s Klinikou dětské neurologii práci výrazně obohacují. Výsledky jsou dobře dokumentovány a statisticky zpracovány.

Výsledky práce považuji za přínosné pro klinickou praxi, protože objektivizují úroveň motorických dovedností dětí po intenzivní onkologické léčbě akutní lymfoblastické leukémie. Tyto poznatky jsou důležité jako výchozí bod pro nastavení adekvátních intervencí ze strany fyzioterapeuta.

### Otázky na které student odpoví během obhajoby:

- 1) V práci se zabýváte testováním pacientům po léčbě, považujete za vhodné využít podobné testy i ve fázi intenzivní chemoterapie?
- 2) Jaké terapeutické intervence považujete za vhodné ve fázi intenzivní chemoterapie a jaké po léčbě?

### Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b> (uveďte co musí student změnit či doplnit)	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	--	---------------------

**Navrhovaná známka: 1**

*(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)*

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl