



Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2021-2022
Autor práce	Bc. Jitka Vodičková
Název práce	Vliv cvičení Iyengar jógy na pacienty s roztroušenou sklerózou
Oponent práce	MUDr.Sylva Klimošová

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	4
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	4
4	Diskuze	-



4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	98
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

V teoretické části je přehledně shrnuta problematika roztroušené sklerózy a výborně zpracované téma jógy s bohatou obrazovou dokumentací. Otazný je způsob hodnocení spasticity, kde postrádám využití standardních odborně uznávaných škál. V praktické části souboru kazuistik se autorka statečně vyrovnává jak s heterogenitou souboru, tak s omezeními terapie u jednotlivých pacientek. Je předložena bohatá obrazová dokumentace, přehledné zpracování výsledků formou grafů. Výsledky jsou řádně diskutovány s využitím rozsáhlého referenčního seznamu literatury. V závěru lze jistě souhlasit, že jógová terapie má pozitivní vliv na řadu parametrů zdravotního stavu a že u pacientů se závažným hendikepem je důležitá pravidelná pohybová aktivita. Pro zobecnění dalších zjištění neposkytuje studovaný soubor pacientů dostatek dat.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1. jaké jsou nejrozšířenější škály hodnocení spasticity a jak korelují se způsobem zvoleným v předložené práci?
2. který ze získaných výsledků považujete za klinicky nejhodnotnější?
3. jakým způsobem je možné Iyengar jógu integrovat do rutinní praxe rehabilitace osob s roztroušenou sklerózou?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	--------------------------------

Navrhovaná známka: 1