



Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2021-2022
Autor práce	Dominika Novotná
Název práce	Fyzioterapie u dysmenorey
Oponent práce	Mgr. Martina Ježková

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	2
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	3
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	3
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	4
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	4
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	4
4	Diskuze	-



4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	3
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	85
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Bakalářská práce je velmi dobře rešeršně zpracována. Literární zdroje jsou velmi recentní a teoretická část je čtivá a zajímavá. Práce bohužel obsahuje velkou řadu gramatických chyb zejména typu shody podmětu a přísudku a několik překlepů, které bohužel její kvalitu zbytečně snižují. Některé literární zdroje mohou být hraniční z pohledu jejich adekvátnosti k odbornému textu, ale chápu jejich použití zde. Co však považuji za nevhodné je jazyková skladba textu z těchto zdrojů (laická), která není vhodná pro bakalářskou práci.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1. V rámci terapie dysmenorey uvádíte PIR pánevního dna, adduktorů kyčle, QL ale neuvádíte PIR břišní stěny. V literatuře toto nebylo nikde popsáno? Já osobně považuji TrPs zde za velmi významné. V praktické části pak uvádíte postupy AEK na tuto oblast. Jak byste tyto TrPs ovlivnila jinou technikou?
2. Na stránce 44 Zmiňujete jógovou terapii a jmenujete ásány, které byly pro ovlivnění dysmenorey zvolené. Mohla byste specifikovat blíže, čím jsou si tyto ásány podobné a co tedy z pohybového aparátu či orgánů ovlivňují a jak?
3. Na str. 45 píšete: Oddálení a rozevření sedacích kostí souvisí i s aktivitou kyčelních rotátorů.... Jakou? Přiblížení sedacích kostí s ní nekoreluje?
4. Pokud se pouštíte do konkrétních svalových souher například v pozici Kobry, tak byste je měla popsat správně. Prosím o opravu a dovysvětlení při obhajobě. Například, jak může jeden sval jako je serratus anterior udržet neutrální postavení lopatky? Co znamená tvrzení: Rombické svaly a střední trapézius stlačují lopatky? Jakou svalovou aktivitu si pod tím čtenář má představit? A další v tomto textu..
5. Co myslíte tvrzením: Pozice holuba upravuje postavení pánve.. ?



6. Na straně 58 je popis DNS testů nedostatečný. Např. test nitrobřišního tlaku. Není uvedeno, jak jste ho prováděla? V sedě? V leže? Z Vašeho popisu: pacientka nejprve aktivuje horní porci m. rectus abdominis a až poté dokáže aktivovat břišní stěnu proti odporu... si nedovedu představit, jak to vypadalo.. Můžete prosím vysvětlit?
7. Zmiňujete v textu, že jste první den naučila pacientku jógové dechové cvičení. Neuvedla jste jaké.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	--------------

Navrhovaná známka:

Vzhledem k počtu gramatických chyb, laického a chybného pojetí svalových souher, nejasného DNS testování doporučuji známku 2-3.

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl

Mgr. Martina Ježková