



## Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Studium</b>	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie
<b>Akademický rok</b>	2021/2022
<b>Autor práce</b>	Kateřina Hujová
<b>Název práce</b>	Myofasciální bolestivý syndrom v oblasti pánve
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Marie Langerová

<b>1</b>	<b>Formální zpracování práce</b>	<b>Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	<b>5</b>
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	<b>4</b>
1.3	Jazyková úroveň textu	<b>4</b>
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	<b>5</b>
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	<b>5</b>
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	<b>5</b>
1.7	Odborná úroveň textu	<b>4</b>
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Rešeršní část</b>	<b>-</b>
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	<b>4</b>
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	<b>5</b>
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	<b>5</b>
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	<b>4</b>
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	<b>5</b>
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Kazuistika nebo experimentální část práce</b>	<b>-</b>
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	<b>5</b>
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	<b>5</b>
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Diskuze</b>	<b>-</b>



4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	<b>Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium</b>	4
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	94
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

### Slovní komentář k BP

*Autorka práce si zvolila téma zabývající se problematikou myofasciálního bolestivého syndromu v oblasti pánve. V prvních kapitolách práce se věnuje podrobně anatomii, kineziologii a funkci pánevního dna. Autorka zde nezabíhá do nadbytečných detailů a využívá českých i zahraničních zdrojů. Podrobněji popisuje neurofyziologii dané oblasti, která je následně doplněná i o patofyziologické procesy, jenž se zde mohou projevovat a to zejména patofyziologie bolesti. Zde se častěji vyskytují odkazy na jiné vzdálenější kapitoly práce, což na čtenáře občas působí mírně nepřehledně. V následujících kapitolách využívá autorka české i zahraniční zdroje, aby vytvořila co nejucelenější přehled o vyšetření a terapii pánevního dna. Přehled je stručnější vzhledem k tomu, že podrobněji se terapii věnuje až u konkrétních syndromů v následující kapitole. Poslední kapitola teoretické části se zabývá jednotlivými klinickými syndromy. Vzhledem k rozsahu práce si autorka zvolila pět těchto syndromů. Jelikož se jedná o stěžejní část práce, bylo by žádoucí, kdyby tomu autorka věnovala více prostoru a zašla do větších podrobností. Praktická část obsahuje kazuistiku pacientky s dysmenoreou. Kazuistika je velmi podrobná a pečlivě zpracovaná. Je vidět, že autorka využila všech poznatků získaných v teoretické části. Diskuze přehledně srovnává velký počet studií. Poukazuje na to, že zdroje ohledně fyzioterapeutické intervence v dané oblasti nejsou vždy dostačující a stále je zde mnoho prostoru k odbornému zkoumání.*

*Práce je logicky členěna a je využito velkého počtu literárních zdrojů. Je zde využito převážně nepřímých citací. Některé části textu jsou hůře čtivé vzhledem k občasným stylistické chybám. Autorka prokázala, že je schopna vycházet z české i zahraniční odborné literatury a následně tyto teoretické poznatky aplikovat do praxe. Práci celkově hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.*

### Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1) Podle čeho jste si zvolila tyto konkrétní syndromy? Popřípadě uveďte ještě stručně nějaké další syndromy, které v práci nejsou uvedeny



2) V diskuzi zmiňujete, že v literatuře se více hovoří o bolestivých syndromech u žen než u mužů. Proč myslíte, že to tak je?

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b><u>Doporučuji s výhradou</u></b> (uveďte co musí student změnit či doplnit)	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	---	---------------------

**Navrhovaná známka:**

1

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl