



## **P O S U D E K**

### **OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta/ky:	Daniel Kadlec
Studijní program a obor:	Všeobecné ošetřovatelství
Název práce:	<b>Role sestry edukátorky u pacienta s chronickou myeloidní leukémií</b>
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Šárka Tomová, Ph.D., PhD., MPH
Vedoucí bakalářské práce:	Mgr. Kateřina Zámečníková

**V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:**

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení		/			
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce		/			Edukační cíle stanovené v předložené práci jsou reálné, s výjimkou zjištění edukačních předpokladů sester. Autorovi lze doporučit zjistit definici a význam slova předpoklad. Předpoklad lze hodnotit především pozorováním v určitém časovém úseku, nikoliv jen kvantitativním zjišťováním znalostí sester. Tento cíl tak, jak je stanovený nepovažuji za splněný.
formulování pracovních hypotéz			/		Formulace hypotéz je příliš jednoduchá a je na škodu, že se autor nezabývá ve stanovených hypotézách faktory, které mohou ovlivnit edukaci podrobněji.
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy			/		Za zcela zbytečnou k tématu práce lze považovat kapitolu 2.1 Histologie a fyziologie krve. Stěžejním tématem je

				edukace pacienta s určitou dg., nikoliv medicínská analýza krve.
způsob zpracování problematiky		/		Teoretická část je příliš obecně zaměřená. Specifika role sestry u pacientů s uvedenou dg., nejsou v žádné kapitole zmiňována. Lze doporučit nezabývat se epidemiologickou stránkou příliš podrobně, ale raději se zaměřit na výrazné odlišnosti v edukaci pacientů s touto dg. Teoretická část práce rozsahem převažuje nad empirickou což je při tvorbě akademické práce nepřipustné.
práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)		/		Nevhodně uvedené citace více autorů.
metodika práce		/		V kapitole 3.5 autor kombinuje výsledky vlastního šetření s vlastním komentářem výsledků. Pro přehlednost je obvykle doporučován komentář uvádět v kapitole diskuze vlastních výsledků, nezařazovat ho ke komentářům ve výše uvedené kapitole. Lze rovněž doporučit autorovi uvádět splnění cílů v rámci diskuze, kde je obvykle uvedena hlubší analýza k výsledkům. V metodice postrádám zhodnocení dostupných edukačních standardů a jejich diskuze. Respondenti uvádí v 81% jejich užívání u odpovědí ano a spíše ano.

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevýhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce		/			Lze doporučit uvádět pro přehlednost v grafickém znázornění jak relativní, tak i absolutní četnost. Poněkud větší pozornost musí čtenář věnovat zobrazení četností v grafickém znázornění, někde je znázorněna relativní, někde absolutní četnost. Lze doporučit poznámku viz výše.
způsob diskuse, kvalita argumentace		/			Diskuze má být nosnou částí celé práce. Doporučení k předložené práci viz výše, kapitola metodika práce.
přínos bakalářské práce pro praxi	/				Lze ocenit návrh standardu pro edukaci pacientů s CML.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	/				

formální a jazyková úroveň bakalářské práce	/				
celková grafická a estetická úroveň práce	/				
závěry práce a jejich formulace	/				

**Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:**

Dle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce nebyla v systému Theses.cz a Turnitin nalezena shoda s jinými závěrečnými pracemi.

**Návrh hodnocení práce:**

**výborně – velmi dobře – dobře – nevyhovující**

**Otázky k obhajobě:**

1. Nejpočetnější zvolenou odpovědí na otázku č. 21 je „psychologie pro péči a edukaci pacientů s leukémií“ – jak je toto ošetřeno v navržených doporučeních vyplývajících z výzkumného šetření?
2. Jak si vysvětlujete podíl odpovědí u otázky č. 19 na existenci využívaných standardů k edukaci pacientů 45 % (ano) a 36 % (spíše ano)? Nejsou sestry tedy schopny rozeznat standard a výukový materiál z doby studia, jak uvádíte v diskuzi na str. 94? Jaké pracoviště se na těchto odpovědích podílí z největší části? Jaké vzdělání mají sestry, které tuto odpověď uvedly?
3. Procesuální kritérium č. 9 patří mezi Kritéria procesu nebo výsledku?

**Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:**

**Datum: 12.5.2022**



-----  
**podpis oponenta práce**