



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Dana Došlová
Studijní program a obor:	Všeobecné ošetrovatelství
Název práce:	Kvalita života a bolest u pacientů s epilepsií
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Hana Nikodémová
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Alena Javůrková, Ph.D.

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	/				Velmi zajímavé téma, propojení ošetrovatelského tématu bolesti s kvalitou života.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	/				Reálné, jasné.
formulování pracovních hypotéz	/				Jasně, strukturované.
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	/				Strukturovaná, souvisí s pracovními hypotézami.
způsob zpracování problematiky	/				V pořádku.
práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)	/				Práce s více jak 75 zahraničními zdroji.
metodika práce	/				V pořádku.
způsob a kvalita prezentace výsledků práce	/				

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace	/				Porovnává a diskutuje svou práci s dalšími výzkumy. Implikuje do ošetřovatelství.
přínos bakalářské práce pro praxi	/				Implikace krátce zpracované v teoretické i praktické části, zajímavě zpracované v diskusi v empirické části.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	/				V pořádku.
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	/				Velmi dobrá, občasné malé překlepy.
celková grafická a estetická úroveň práce	/				V pořádku.
závěry práce a jejich formulace	/				Vhodné by bylo doplnit limity a pozitiva výzkumu a event popis dalších možných zkoumaní v budoucnu.
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	/				Spolupráce výborná.
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	/				Ano.

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce: míra podobnosti je při kontrole na plagiáty 17%, dle Turnitinu je celková podobnost 22%, ale při podrobném prozkoumání se podobnost týká pouze odborných pojmů, citačních zdrojů a přímých citací, tedy není pochyb o originalitě této práce

Návrh hodnocení práce: výborně

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte vztah epilepsie a druhy bolesti/lokalizace ve vztahu k ošetřovatelské péči.
2. Jak byste využila výsledky v rozdílech kvality života u pacientů s vysokou intenzitou bolesti a bez bolesti?
3. Jak byste v ošetřovatelském procesu prováděla edukaci ohledně bolesti na základě prediktorů bolesti vaší práce?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Práce je **formálně** napsaná na 61 stranách textu, dále následuje seznam literatury, seznam zkratk, tabulek a obrázků. Je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Autorka pracovala převážně s cizojazyčnými referencemi (více jak 75). **Teoretická část**, je formálně popsána na stranách 7-22, tedy 15 stranách, a je koncipována jako nesystematická literární rešerše několika databází na téma Bolest, epilepsie a kvalita života. Práce se zabývá vztahem bolesti a kvality života u pacientů s epilepsií. Obsahuje kapitoly Epilepsie, Bolest, Vliv bolesti na kvalitu života, Bolest a epilepsie, Nežádoucí účinky

antiepileptik a Bolest a implikace do ošetrovatelství. Velmi zajímavá je kapitola Bolest a epilepsie, která otevírá zajímavé a nové téma vztahu těchto dvou problémů a jejich eventuální multidisciplinární léčbu a péči v ošetrovatelství. **Empirická část** je popsána na stranách 23-61, tedy 38 stranách, a popisuje výzkum, který byl schválen etickou komisí a povolen náměstkyní pro ošetrovatelskou péči. Pacienti podepsali IS. Práce splňuje základní etické předpoklady k provedení a získání sběru dat pro bakalářskou práci. Cílem empirické části bylo posouzení vztahu bolesti a kvality života u pacientů s epilepsií na základě stanovených metod. Cíle práce byly splněny. Autorka představila hypotézy, metodiku, výsledky, diskusi a závěr. Je standardně popsán výběr výzkumných metod, sběr dat, i výzkumný soubor. Byla jasně stanovena a popsána inkusivní a exkusivní kritéria pro výběr pacientů. Výsledky empirických zjištění: práce primárně hledá rozdíly v kvalitě života, klinických a demografických proměnných ale i afektivních a kognitivních mezi pacienty s bolestí a bez bolesti za poslední měsíc, aby mohla stanovit prediktory bolesti. Zajímavá zjištění kvality života prezentuje vzhledem k míře intenzity bolesti a k míře jak moc bolest ovlivňuje pracovní život pacientů s epilepsií a to prostřednictvím post hoc hodnocení jednotlivých skupin. Prediktory intenzity bolesti byly zjištěny dva a to počet záchvatů a deprese. Výsledky popisné statistiky i jednotlivých hypotéz prezentuje v přehledných tabulkách, doprovázené vhodnými grafy. Výsledky vhodně interpretuje a vysvětluje v rámci výsledků, aby se v diskusi mohla zaměřit na porovnání výsledků s jinými studiemi. Diskuse je vhodně propojena s implikacemi do ošetrovatelství.

CELKOVĚ AUTORKA

- předložila práci s literární rešerší v teoretické části práce, využila nadmíru práci se zahraniční literaturou, pozitivní je i empirický výzkum, který je poměrně ojedinělý v ošetrovatelském tématu bolesti u pacientů s epilepsií
- formulace hypotéz prokazuje znalost metod, které použila,
- práce splňuje základní etické předpoklady pro provedení výzkumu k bakalářské práci (schválení výzkumu EK, informovaný souhlas),
- poradila si dobře s empirickým ověřením hypotéz, se statistickým zpracováním, výsledky vhodně interpretovala,
- v diskusní části by bylo vhodné nasměrovat další výzkum, včetně pozitiv a limitů práce a rozšířit implikace do ošetrovatelství.

Datum: 20.5.2022



podpis vedoucího práce