

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Vít Nýdecký
Téma práce:	Zdanění příjmu ze samostatné činnosti (srovnání právní úpravy v ČR a ve vybraných zemích EU)
Rozsah práce:	129.127 znaků včetně mezer a poznámek pod čarou podle konstatování diplomanta v předložené práci
Datum odevzdání práce:	5.12. 2022 (tištěné podoby)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantem zvolené téma nelze považovat za nové, neboť si diplomant za téma své práce zvolil tradiční instituty daňového práva, nicméně se jedná bezesporu o téma aktuální. Aktuálnost tématu je dána na jedné straně tím, že daňová politika je jedním z nástrojů hospodářské politiky ovlivňující ekonomické chování podnikatelů a na straně druhé je podpořena současnou debatou o reformě daňového systému. Plnohodnotný diskurz o reformě současné právní úpravy si nelze představit bez toho, aby byla zároveň reflektována současná právní úprava.

Hodnocení: Výběr tématu hodnotím na základě uvedeného kladně. Zpracování tohoto tématu je schopno osvědčit, zda si diplomant osvojil teoretické poznatky založené na soudobém stavu vědeckého poznání, výzkumu a vývoje a zda je schopen jejich náležitě aplikace v samostatné tvůrčí činnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování diplomantem zvoleného tématu vyžaduje znalosti teoretické, a to nejen zvolené problematiky daňové právní úpravy jako celku, ale i principů, které ji ovládají, včetně aplikační praxe. Přínosné zpracování tématu samozřejmě vyžaduje práci a ovládnutí relevantní judikatury. Z uvedeného rovněž vyplývají hlavní právně-hermeneutické metody, které by autor měl ve své práci použít. Teoretická koncepce práce spočívá zejména v obecných interpretačních metodách jako deskripce, analýza a syntéza, opomenuta nezůstala ani metoda komparace.

Hodnocení: Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu. Níže bude posouzeno, zda si diplomant tyto teoretické otázky dostatečně osvojil a zda je jeho práce s těmito základními východisky koherentní.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce členěna do čtyř kapitol. Jednotlivé kapitoly se pak dále přehledně člení na menší celky. Kromě těchto kapitol jsou zvláště vyčleněny úvod a závěr, seznam použitých zkratk, seznam použitých zdrojů, seznam uvedených tabulek a obrázků abstrakt v českém a anglickém jazyce včetně názvu práce a klíčových slov. V úvodu seznamuje diplomant čtenáře s vybraným tématem a s cílem, kterého chce při psaní práce dosáhnout. Hlavním cílem práce je „*popsat, analyzovat a porovnat právní úpravu zdanění samostatné činnosti ve vybraných zemích*“. V úvodu práce autor uvádí, že s ohledem na rozsah problematiky zdanění není možné se v práci zabývat stránkou fiskální a procesně právní. V kapitole první autor popisuje „*Daň a postavení zdanění ze samostatné činnosti v jejím systému*“. Posléze, v kapitole druhé, vymezil „*Zdanění příjmů ze samostatné činnosti v ČR*“. Na toto pojednání pak vhodně navazuje kapitola třetí, ve které se autor „*Zdanění příjmů ze samostatné činnosti ve vybraných státech EU*“. Jedná se zdanění příjmů ze samostatné činnosti v Polsku a v Portugalsku V kapitole čtvrté jsou uvedena Doporučení de lege ferenda na základě komparace právních úprav vybraných států“. Práce je ukončena závěrem, který je shrnutím obsahu práce včetně uvedení dílčích závěrů, ke kterým autor ve své práci dospěl.

Hodnocení: Systematika práce i formální členění odpovídá zvolenému tématu i cíli, které si autor vytyčil a zároveň je v souladu s požadavky, které jsou kladeny na práce tohoto druhu.

4. Vyjádření k práci

Práce je přehledná a přitom se diplomant nedokázal vyvarovat popisnému zpracování. Předložená práce neobsahuje zásadní věcné chyby, kromě konstatování na str. 9 při členění daňové soustavy. Lze uzavřít, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Uvedenému vyjádření odpovídá i navržený stupeň hodnocení.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Hodnocená práce splnila cíl , který si diplomant v úvodu vytyčila.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomant při zpracování zvoleného tématu prokázal schopnost samostatné práce, a to nejen při studiu odborné literatury a relevantní judikatury, ale i při sepsání vlastního textu práce. Automatická kontrola shod provedená systémem theses.cz Míra shody však v žádném dokumentu nepřesahuje 29%. Lze tedy konstatovat, že nalezené shody se týkají povětšinou názvů právních předpisů či citací zákonných textů či citací judikatury, které logicky musí být shodné. Po prostudování těchto shod lze navíc konstatovat, že indikované shody se týkají především ustálených citací profilující teoretické literatury, ustálených právních obrátů, citací zákonných ustanovení a judikatury, které musí být logicky shodné. Na základě všech těchto kontrol tedy nelze učinit závěr, že by diplomant nepostupoval při tvorbě práce <i>lege artis</i> .
Logická stavba práce	Zvolená systematika práce je vhodná. Jednotlivé části na sebe tematicky navazují a jejich předmět patří do problematiky práce. (Podrobněji k této problematice viz bod 3.).
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Součástí práce je seznam odborné literatury, z něhož je zřejmé, že diplomant pracoval s šestnácti odbornými publikacemi a odbornými články, na které v textu práce odkazuje formou poznámek pod čarou. Rozsáhlý je seznam použitých internetových zdrojů, přičemž chybí odkaz na datum při použití internetového zdroje. Práce s literaturou je zcela postačující s ohledem na požadavky kladené na práce tohoto druhu.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant zpracoval zvolené téma dostatečně. Provedená analýza ve vztahu k zadanému tématu je na dostatečné úrovni. . Lze uzavřít, že autor zvolené téma zpracoval a vyčerpal dostatečně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je po formální stránce přehledná. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů pravděpodobně odpovídá průměrně

	normostraně. S ohledem na zvolené téma jsou součástí práce grafy a tabulky. Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je po stránce jazykové i stylistické na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby se autor zaměřil na následující problematiku – na str. 9. předložené diplomové práce jsou Daň z příjmů fyzických osob a Daň z příjmů právnických osob uvedeny jako majetkové daně. Předpokládám, že jde o nedopatření, ale měl by se autor k této záležitosti vyjádřit. Dále by měl vysvětlit princip „daňového balíčku ze závěru roku 2022 týkající se zpracované problematiky.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, jak po stránce obsahové, tak po stránce formální, splňuje požadavky kladené na tento druh prací, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Dobře.

V Praze dne 28. prosince 2022

prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.
vedoucí diplomové práce