

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Vít Nýdecký
Téma práce:	Zdanění příjmu ze samostatné činnosti(srovnání právní úpravy v ČR a ve vybraných zemích EU)
Rozsah práce:	129 127 znaků
Datum odevzdání práce:	05.12.2022

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si zvolil problematiku týkající zdanění příjmů fyzických osob, což je tematika neustále aktuální. Zaměření na zdanění příjmů z jednoho typu činnosti - příjmy ze samostatné činnosti - umožňuje diplomantovi hlouběji se zamyslet nad specifiky tohoto příjmu.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma si vyžadovala seznámení se s daňovou problematikou komplexně a když si vybral i otázku srovnání zdanění s dalšími zeměmi, musel se také zamyslet nad postavení zdanění jednoho druhu příjmu v komplexu ostatních příjmů v dané zemi. I když použité metody specifikoval diplomant jen dosti obecně, dá se konstatovat, že postupoval od obecných právních otázek ke konkrétním problémům. Údaje pro tento okruh daní jsou celkem dostupné jak z pohledu ekonomického, tak právního.

### 3. Formální a systematické členění práce

Po stručném úvodu, se diplomant zaměřil na obecnou daňovou problematiku a daňové principy. Zmínil jen základní konstrukční prvky daní, nerozebíral však další prvky spojované se zdaněním příjmů. U přehledu české daňové soustavy uvádí na str.9 jako majetkové daně daň z příjmů fyzických a právnických osob klasickou majetkovou daň - daň z nemovitých věcí zařadil mezi ostatní daně. Při ústní obhajobě by měl toto vlastní členění daní vysvětlit. Další části práce jsou věnovány zdanění příjmů ze samostatné činnosti v ČR, Polsku a Portugalsku. Do samostatné části vyčlenil autor návrhy de lege ferenda a následuje závěr práce.

### 4. Vyjádření k práci

První část diplomové práce je popisem některých základních daňových otázek a jde jen o stručné a nepřiliš zdařené uvedení do problematiky. Druhá část je již věnována vlastnímu tématu práce. Autor popisuje cestu zdanění v případě osob samostatně výdělečně činných a proto bych předpokládala, že i v např. nezdanitelné příjmy uvedené v §15 bude specifikovat pro tento okruh poplatníků. Nepředpokládám, že by např. platil členské příspěvky odborové organizaci. Na tomto místě by spíše mělo být

zdůrazněno, zda jde o poplatníka, který má pouze příjmy ze samostatné činnosti nebo jde o podnikatelskou činnost jako doplněk k jiné činnosti (např. k závislé činnosti), kde by se nezdanitelné částky daly uplatnit širěji, což platí i pro odčitatelné položky. Výpočet a sazba daně, slevy na dani a daňové zvýhodnění - opět by bylo vhodnější specifikovat tyto otázky na osoby mající příjmy ze samostatné výdělečné činnosti. U paušální daně by bylo vhodné ukázat na její přednosti a negativa, což mohlo být uvedeno např. na str. 27 a spojeno s vysvětlením problematiky veřejných pojistných. Další části práce - zdanění příjmů v Polsku a v Portugalsku je také spíše pohledem na systém daně z příjmu fyzických osob a diplomant se nepouští do vysvětlení specifik zdanění, které by spojil s vlastním názorem na daný systém. Část práce věnovaná doporučením de lege ferenda mohla být spojena se závěrem práce. Jde o vlastní názory autora, což je třeba ocenit.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce, který si diplomant stanovil, byl celkem splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce prošla systémem kontroly na plagiátorství s tím, že byla nalezena shoda 29% celkem u dokumentů zkoumaných v systému Theses.cz a 28% v systému Turnitin. Vykazovaná shoda je zejména ve zdrojích v poznámkách pod čarou, v seznamu zdrojů, a jejich textu.
Logická stavba práce	Struktura práce je logická, jde však převážně o popis platné právní úpravy daní v jednotlivých zemích s určitými návrhy na změnu právní úpravy na základě srovnání.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant využil při zpracování práce zdroje různého charakteru, které řádně cituje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce má popisný charakter, analýza není příliš hluboká, i když se diplomant snaží o vyjádření vlastních názorů.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text práce je zpracován vcelku přehledně. Úpravu práce hodnotím jako standardní. Práce obsahuje některé grafy a tabulky.
Jazyková a stylistická úroveň	Ke stylistické a jazykové úrovni nemám výhrady.

## 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1. Za jakých podmínek by poplatník daně v paušálním režimu musel podávat daňové přiznání?
2. Jak se postupuje při stanovení daně z příjmů fyzických osob u společníků jednotlivých obchodních korporací?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	dobře

V Praze dne 29. 12. 2022

prof. JUDr. Hana Marková, CSc.  
oponentka