

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Kristýna Fírtíková
Téma práce:	Zkrácené úvazky v ČR a ve SRN
Rozsah práce:	185 773 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	v elektronické podobě dne 3.1. 2023, v listinné podobě dne 4.1.2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je vysoce aktuální, jedná se o jeden z institutů souvisejících s ochranou práv zaměstnanců

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti v zásadě prokázala

3. Formální a systematické členění práce

Zvolená struktura práce je plně vyhovující, úsporná a přitom stále přehledná a čtivá.

4. Vyjádření k práci

Práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací.

Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti práce ze dne 4.1.2023 se na 1327 stranách identifikovala míra podobnosti u cca. 59 dokumentů pod hranicí 19 %, jedná se však o souhrnnou míru podobnosti. Ani u jednoho dokumentu není míra podobnosti vyšší než 1%, což odpovídá tématu práce, shodnosti základů právní úpravy a citacím zdrojové základní literatury. Program „turnitin“ identifikoval souhrnnou podobnost ve výši 24%, jedná se však o agregovaný údaj, když u jednotlivých dokumentů nepřevyšuje podobnost 5 %. Proto i zde docházím k závěru, že podobnost je dána shodností citované základní právní úpravy.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	práce splnila vytyčené cíle
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	kandidátka zpracovala práci samostatně, téma se mnou nekonzultovala, což odpovídá mé pozici oponenta práce
Logická stavba práce	byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	ke zpracování tématu bylo využito určité množství odborné literatury; autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny i judikaturu
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	autorka analyzuje zvolé téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům, vyzdvihuje porovnání úprav na str. 55 a násl. diplomové práce. Autorka provedla samostatný výzkum v oblasti německé právní úpravy.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	vyhovující, výklad není doprovázen grafem

Jazyková a stylistická úroveň	velmi dobrá, autorka těží ze svého již dosaženého vzdělání a praxe v oboru
-------------------------------	--

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Nemám zásadních připomínek. Autorka dochází k zajímavým a podnětným úvahám, které jsou podloženy komparativním dílčím výzkumem. V práci je i obsaženo statistická zjištění na str. 61.

K dílčím připomínkám dodávám. Nejsme si jist, že autorka v práci dostatečně rozlišuje mezi zkráceným a kratším pracovním úvazkem. Opakovaně spíše nacházím v práci příklady toho, že tyto pojmy autorka chápe jako synonyma, a nikoliv jako antonyma. Příkladem je pojednání na str. 11 diplomové práce.

Nerozumím výkladu na str. 22 diplomové práce. Co je sleva na pojistném ve smyslu oddílu č. 1.3.3. diplomové práce.

Úvahy autorky na počty dílčích úvazků jsou neúplné, protože autorka nezohledňuje počet zaměstnanců pracujících na některou z dohod o práci konané mimo pracovní poměr. Autorka nezohledňuje ani počet zaměstnanců, kteří vykonávají trv. Vedlejší činnost.

Navrhuji, aby kandidátka odpověděla na následující položené otázky, resp. podněty:

- 1) Jaký je rozdíl mezi zkráceným a kratším pracovním úvazkem?
- 2) Necht' aturoka představí náměty ke zlepšení právní úpravy sdíleného pracovního místa.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji práci k obhajobě před příslušnou komisí pro státní zkoušky
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 10.1.2023

doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.
oponent DP