

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Viktor Martinec
Téma práce:	Dělba moci a její projevy v Evropské unii
Rozsah práce:	58 str.
Datum odevzdání práce:	28. 11. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma není nové, to ale neznamená, že nemůže být aktuální. Aktuálnost vyplývá zejména z postupu federalizace EU a z toho, jaké nové úkoly si EU klade v době, kdy je to nezbytné (řešení řecké krize, řešení ekonomické krize, řešení pandemie atd.). Autor se ale spíše věnuje teoretickým koncepcím svých předchůdců, než současnému vývoji EU.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je mimořádně náročné. Na prvních 11 stránkách se autor věnuje odborným popisům základů dělby moci. Ostatní stránky se už věnují vlastnímu tématu. Je velmi obtížné vystoupit z teoretického rámce do rámce praktického. To je například patrné u popisu vztahu SD EU a ostatních větví moci v EU – aby se došlo k relevantním závěrům, bylo by třeba zvolit kombinaci – bylo by třeba popsat vztah k celému unijnímu soudnictví včetně ESLP, nikoliv jen k postavení SD EU. Dělba moci v EU není omezena na unijní instituce – silně do ní zasahují národní instituce, zejména pak národní soudy, jejichž úkolem je právo EU v převažující míře aplikovat a interpretovat. Je třeba si uvědomit, že role SD EU musí být jen omezená, vzhledem k jeho omezené funkční koncepci. Podobně je tomu u ostatních vzájemných vztahů jednotlivých mocí. Pro právníka je však tento přístup pravděpodobně nedosažitelný.

3. Formální a systematické členění práce

Práce má logickou strukturu. Velmi je třeba ocenit předsazení hypotéz, i když je zřejmé, že vznikly až po zevrubném prostudování celé materie. Struktura práce odpovídá tématu, i když je trochu znát spěch – počáteční pasáže práce jsou podstatně pečlivější než závěry popř. poslední kapitoly.

4. Vyjádření k práci

Autor se ve stěžejší pasáži své práce věnuje základnímu konceptu, který souvisí s unijní dělbou moci. Tímto konceptem je demokratický deficit. Na str. 34 diplomant cituje z díla Follesdala a Hixe: „*Evropská integrace posílila výkonnou moc a zhoršila pozici národních parlamentů při její kontrole; za druhé Parlament je příliš slabý; za třetí neexistují „evropské volby“; za čtvrté Evropská unie je vzdálena voličům; za páté vlády mohou používat instituce Evropské unie jako výhybku, aby prosadily politiky, které nemohou prosadit v domovských státech*“. Diplomant velmi správně souhlasí s těmi autory, kteří se domnívají, že při analýze není možno porovnávat dělbu moci v jednotlivém státě a dělbu moci ve struktuře EU. Je třeba používat syntézu, protože dělby moci těchto entit se při vládnutí prolínají (str. 35). Autor se však prolínání věnuje jen omezeně. Soustřeďuje se spíše na unijní orgány, protože se k nim vztahují i jeho výzkumné otázky. Z hlediska metodického je to pochopitelné. Ve svém závěru diplomant dochází k tomu, že „*system dělby moci v Evropské unii skutečně nelze připodobnit k parlamentní, prezidentské, poloprezidentské či direktoriální vládní formě*“ (str. 44).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn, otázky na teoretické úrovni byly zodpovězeny
--------------------	--

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Prameny byly autorem zvoleny jako kombinace české provenience a základní západní literatury. Práce byla vytvořena zcela samostatně. Je s podivem, že autor mezi prameny uvádí zahraniční komentáře k TEU, a nevšiml si českého komentáře k Lisabonské smlouvě.
Logická stavba práce	Výborná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Zdrojů na toto téma je velké množství, autor využil nejdůležitější díla vcelku zdařile.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Vzhledem k tomu, že se jedná o právnickou práci, nemohlo dojít k hlubšímu ponoru týkajícímu se reálných mocenských vztahů. Politolog by jistě použil jiné nástroje k popisu dělby moci. Z tohoto hlediska bylo téma příliš náročné a mělo být v názvu trochu omezeno.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez problémů.
Jazyková a stylistická úroveň	Výborná.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji práci k obhajobě. Navržené otázky: Proměnila se dělba moci v EU v posledních 2 letech? Jakým způsobem?
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne ___ 5. ledna 2023 _____


oponent/oponentka