

## Posudek vedoucího magisterské práce

Jméno studenta: Bc. Dominik Ďurovec

Název práce: Myšlenkový odkaz Františka Drtiny

Jméno vedoucího práce: PhDr. Miloslava Blažková, CSc.

### I. Formální kritéria

ano      zčásti      ne

1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. <b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Slovní ohodnocení :*

*Práce má vytčený jasný a jednoznačný cíl, jímž je postihnout význam dalšího z českých filosofů z přelomu 19. a 20. století. Navazuje na bakalářskou práci věnovanou Bláhovi. Zkušenosti z této bakalářské práce se promítly i do vypracování práce magisterské. Všechny formální požadavky jsou splněny.*

### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Slovní ohodnocení :*

*Nejvíce je třeba ocenit dlouhodobý zájem autora o problematiku, která není často zkoumána, přestože je pro pochopení vývoje českého filosofického myšlení velmi důležitá. Diplomant při jejím zpracování musel vyvinout značnou iniciativu a jít hluboko do rozmanitých pramenů. Velmi důležité*

je i to, že se věnuje i dobové recepci Drtinova díla, včetně jeho ohlasu v současnosti. Proto by bylo žádoucí, aby autor v tématice českého filosofického myšlení pokračoval postížením tvorby dalších myslitelů a výsledky své práce publikoval v podobě učebního textu.

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb.</b>	x		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem.</b>	x		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		

*Slovní ohodnocení:*

*Jazyk práce je čtivý a zároveň odborně na výši. Ohodnotit musíme i přesnou práci s odkazy a citacemi.*

### IV. Otázky k obhajobě:

Jaké vidíte základní shody a rozdíly ve filosofickém myšlení Bláhy a Drtiny?

Navržená známka      výborně

Datum 11.8-2021

Podpis vedoucího práce:

-----  
dr. Miloslava Blažková, Csc.