



## Zápis ze zasedání Vědecké rady Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 20. 10. 2022

*(Zasedání probíhalo prezenčně, Nám. Jana Palacha 2, Praha 1, místnost č. 104. Hlasování bylo zajištěno pomocí aplikace <https://vr.is.cuni.cz/>)*

- I. Zahájení
  - I.1 Prezence členů Vědecké rady FF UK
  - I.2 Organizační informace
  - I.3 Schválení programu zasedání Vědecké rady FF UK
  - I.4 Schválení zápisu ze zasedání Vědecké rady FF UK dne 15. 9. 2022
- II. Studijní záležitosti
- III. Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem
  - III.5 Habilitační řízení pana Mirosława Mylika, PhD pro obor Filozofie
  - III.6 Habilitační řízení paní PhDr. Lucie Storchové, Ph.D. pro obor České dějiny
- IV. Koncepční diskuse
- V. Vyhlášení výsledků hlasování
- VI. Různé

Příloha č. 1

Příloha č. 2

## **Členové VR**

### **Přítomni:**

prof. Mgr. Václav Cvrček, Ph.D.  
prof. PhDr. Jan Čermák, CSc.  
prof. Lucie Doležalová, Ph.D., M.A.  
prof. Mgr. Vratislav Doubek, Dr.  
prof. PhDr. David Eben, Ph.D.  
prof. Mgr. Lukáš Fasora, Ph.D.  
doc. Mgr. Josef Fulka, Ph.D.  
PD Dr. phil. Markus Giger, mimořádný profesor  
Univerzity Karlovy  
prof. PhDr. Václav Horčíčka, Ph.D.  
doc. Mgr. Lada Hubatová-Vacková, Ph.D.  
doc. Mgr. Stanislav Ježek, Ph.D.  
doc. Dr. Ing. Jana Klečková (*jen do 12:30*)  
doc. PhDr. Tomáš Klír, Ph.D.  
prof. PhDr. Vojtěch Kolman, Ph.D.  
doc. Mgr. Karel Kouba, M.A., Ph.D.  
Mgr. Eva Lehečková, Ph.D.  
prof. PaedDr. Iva Málková, Ph.D.  
prof. PhDr. Jiří Mikulec, CSc.  
doc. Mgr. Denisa Nečasová, Ph.D.  
prof. PhDr. Tomáš Nejeschleba, Ph.D.  
prof. PhDr. Hana Pátková, Ph.D.  
doc. PhDr. Peter Pavúk, Ph.D.  
prof. PhDr. Ondřej Pešek, Ph.D.  
prof. PhDr. Tomáš Petráček, Ph.D., Th.D.  
prof. Mgr. Ondřej Pilný, PhD  
doc. Mgr. Radmila Prchal Pavlíčková, Ph.D.  
doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D.  
doc. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D.  
doc. PhDr. Jan Randák, Ph.D.  
doc. Marek Skovajsa, M.A., Ph.D.  
doc. Mgr. Pavel Štichauer, Ph.D.  
prof. Josef Vojvodík, Dr. phil., M.A.  
doc. PhDr. Eva Voldřichová Beránková, Ph.D.

prof. PhDr. Jan Volín, Ph.D.  
doc. Mgr. Lukáš Zádrapa, Ph.D.  
prof. Mgr.Lic. Lenka Zajícová, Ph.D.  
prof. PhDr. Petr Zemánek, CSc.

### **Omluveni:**

doc. Mgr. Jaroslav David, Ph.D.  
doc. Mgr. Petr Grulich, Ph.D.  
doc. RNDr. Petr Jehlička, Ph.D.  
doc. PhDr. Pavel Sládek, Ph.D.  
prof. PhDr. Lenka Vaňková, Dr.  
prof. PhDr. Zbyněk Vybíral, Ph.D.

### **Čestní členové:**

#### **Omluveni:**

prof. PhDr. Ivan Hlaváček, CSc.  
prof. PhDr. Miroslav Verner, DrSc.

### **Hosté:**

Miroslaw Mylik  
Jakub Sirovátka  
Miroslav Petříček  
Jakub Čapek  
Martin Holý  
Josef Hrdlička  
Václav Bůžek  
Lucie Storchová

### **III.6 Habilitační řízení paní PhDr. Lucie Storchové, Ph.D. pro obor České dějiny:**

Složení komise pro habilitační řízení schválené Vědeckou radou Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 18. 11. 2021

**Předseda:**

prof. PhDr. Václav Bůžek, CSc., Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Filozofická fakulta, Historický ústav.

**Členové:**

prof. PhDr. Martin Holý, Ph.D., Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem, Filozofická fakulta; Historický ústav Akademie věd ČR, v. v. i.,

prof. Mgr. Tomáš Knoz, Ph.D., Masarykova Univerzita, Filozofická fakulta, Historický ústav,

prof. ThDr. Jan Blahoslav Lášek, Dr.h.c., Univerzita Karlova, Husitská teologická fakulta,

a prof. PhDr. Jiří Mikulec, CSc., Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta; Historický ústav Akademie věd ČR, v. v. i.

**Oponenti:**

doc. Ota Halama, Th.D., Evangelická teologická fakulta UK, katedra církevních dějin,

doc. PhDr. Josef Hrdlička, Ph.D., Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Filozofická fakulta, Historický ústav,

doc. Mgr. Radmila Prchal Pavlíčková, Ph.D., Univerzita Palackého v Olomouci, Filozofická fakulta, Katedra historie

**Habilitační práce:**

Řád přírody, řád společnosti: Adaptace melanchthonismu v českých zemích v polovině 16. století.

**Přednáška:**

Diskuse o panenství, manželství a vdovství v českých zemích v 16. století.

**Stanovisko komise:**

Stanovisko komise přednesl předseda komise prof. PhDr. Václav Bůžek, CSc. (text stanoviska komise tvoří přílohu č. 2 k tomuto zápisu).

**Oponentské posudky:**

Přítomní oponenti, doc. PhDr. Josef Hrdlička, Ph.D. a doc. Mgr. Radmila Prchal Pavlíčková, Ph.D., shrnuli obsah svých oponentských posudků. Třetí oponent, doc. Ota Halama, Th.D. nebyl na zasedání přítomen, předseda komise, prof. Bůžek, tedy seznámil členy VR i s posudkem doc. Halamy. Dr. Storchová reagovala na texty oponentských posudků.

### Pedagogická a vědecká činnost uchazeče:

Dr. Storchová seznámila VR se svými zkušenostmi a představou pedagogické a vědecké činnosti ve svém oboru.

### Diskuse:

V diskusi vystoupili: prof. Ondřej Pešek, doc. Michal Pullmann, prof. Jiří Mikulec, prof. Tomáš Petráček, doc. Jan Randák, prof. Tomáš Nejeschleba, prof. Václav Horčíčka.

### Uzavřené jednání:

Hodnocení pro posouzení Diskuse o panenství, manželství a vdovství v českých zemích v 16. století přednesl prof. Tomáš Petráček.

Kandidátka představila dva základní dobové diskursy manželství. První označuje za patristický model, který považoval panenství za nejvyšší mravní formu a přímou cestu k spáse, na něj navazovali především autoři katolické tradice, s jednoznačnou preferencí panenství před manželstvím. Druhý reformační model naopak považoval manželský stav za univerzálně závazný. Panenství bylo považováno za životní stadium předcházející manželství, také ovdovělí mohli uzavírat další sňatky. Kandidátka správně upozornila na skutečnost, že oba modely sdílely představu o inferioritě ženy a komplementaritě manželů.

Autoři Jednoty bratrské zpočátku preferovali celoživotní svobodný stav jako obzvláštní boží dar; manželství chápali jako ústupek vynucený lidskou hříšností, k rehabilitaci manželství docházelo postupně. Utravističtí autoři naopak adaptovali reformační model poměrně rychle, včetně zapojení do dobových konfesijních sporů o charakter a identitu pravé církve. Podle protestantského pojetí církve nemá být vrchností a má se radikálně podřizovat Kristu jako manželka manželovi. Manželství bylo stvořeno Bohem přímo v ráji, ještě před vznikem dědičného hříchu. Bylo tedy nejstarší formou mezilidského vztahu a předobrazem dalších sociálních vztahů, nejen církevních ale například vrchnostenských. Biblická koncepce manželství a její prosazování napomáhala stabilizaci společnosti jako celku.

V rámci diskuze k přednášce zazněl dotaz na přítomnost některých dalších diskurzů o manželství objevujících se v zahraničí i v českých pramenech. Další otázky směřovaly na vnímání manželství v nižších sociálních vrstvách a lidové kultuře, význam řeholního života v daném kontextu, teologické zakotvení reformačního obratu k pozitivnějšímu ocenění manželství, obrazech manželství jako nástroji sociální kontroly, požadavku celibátu na utravvistické univerzitě.

Přednášku přednesla dr. Storchová s pomocí velmi dobře připravené prezentace. Bez zaváhání odpovídala také na položené otázky způsobem, který dokládá nejen hlubokou znalost problematiky, ale také brilantní intelektuální schopnosti.

### Diskuse:

V uzavřené diskusi k přednášce vystoupili: prof. Jan Volín, doc. Lukáš Zádrapa, prof. Iva Málková, prof. Jan Čermák, prof. Petr Zemánek, doc. Michal Pullmann, doc. Peter Pavúk.

Hlasování o zhodnocení přednášky k habilitačnímu řízení:

*Vědecká rada schválila text hodnocení přednášky. (Pro: 33, Proti: 0, Zdržel se: 1).*

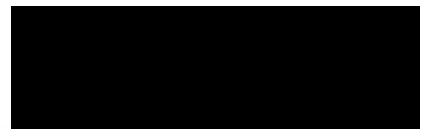
Diskuse:

V uzavřené diskusi k celému habilitačnímu řízení nikdo nevystoupil.

Výsledek tajného hlasování:

Počet členů VR:	43
Přítomno:	34
Kladných hlasů:	32
Záporných hlasů:	0
Neplatných hlasů:	2

*Vědecká rada schválila návrh na habilitační řízení, návrh bude postoupen rektorátu UK.*



Mgr. Eva Lehečková, Ph.D.  
děkanka FF UK

Zapsala: Mgr. Marcela Bubelová,  
Koordinátorka akademických kvalifikací a VR FF UK  
Oddělení doktorského studia a akademických kvalifikací