



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: MUDr. Petra Cimfllová
Identifikační číslo studenta: 30348136

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Radiologie
ID studia: 527500

Název práce: Utilization of CTA and CTP in Middle Cerebral Artery Stroke
Pracoviště práce: Radiologická klinika (15-531)
Jazyk práce: angličtina
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. MUDr. Antonín Krajina, CSc.
Oponent(i): prof. MUDr. Jiří Neuwirth, CSc.

Datum konání obhajoby: 16.11.2022 **Místo obhajoby:** Hradec Králové
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Předseda komise pro obhajoby a STDZ prof. MUDr. A. Krajina, CSc. pověřil doc. MUDr. P. Ryšku, Ph.D. předsednictvím obou obhajob z důvodu, že u obou doktorandů je školitelem. Komise pro obhajoby a STDZ se jednohlasně usnesla o akklamativní formě hlasování. Všichni přítomni byli pro, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel.
Zapisovatelem a skrutátorem byl zvolený doc. MUDr. J. Doležal Ph.D. prof. Krajina seznámil jednotlivé členy OR s oponenty a představil doc. MUDr. V. Procházku, Ph.D.
Obhajobu zahájil prof. MUDr. A. Krajina, CSc. představením kandidátky.
Doc. MUDr. P. Ryška, Ph.D. seznámil členy komise pro obhajoby a STDZ se stanoviskem OR a školitele k zahájení obhajoby. MUDr. Petra Cimfllová uvedla svoji prezentaci ohledně tématu práce. Po jejím skončení přečetl svůj posudek oponent doc. MUDr. V. Procházka, Ph.D. a dále prof. MUDr. J. Neuwirth, CSc. Oba posudky byly kladné. Studentka zodpověděla dotazy oponentů – oponenti byli s odpovědí spokojeni.

Otázky oponentů:

prof. MUDr. J. Neuwirth, CSc.

1. Při volumetrickém hodnocení perfuzních lézí CTP parametry s rozdílnými hraničními hodnotami lze předpokládat, že jistý objem perfuzních lézí je reprezentován benigní oligémií. Jak byste zohlednila tento fakt u Vámi prezentovaných výsledků v Kapitole 2, která přímo srovnávala velikost perfuzních lézí s kvalitou leptomeninngéálních kolaterál? - s odpovědí disertanta byl oponent

spokojený.

2. Ve světle čerstvě publikovaných výsledků studie MR CLEAN-LATE, jak by bylo možné uplatnit a interpretovat Vámi prezentované výsledky korelace multifázické CTA a CTP? - s odpovědí disertanta byl oponent spokojený.

3. Pokud je ASPECT skóre (studie CLEAR publikované online v listopadu 2021 v JAMA Neurolog) stejně senzitivní k výběru nemocných k mechanické rekanalizaci v intervalu 6–24 hodin při s CTA potvrzeným uzávěrem a. car. interna nebo M1–M2 jako nákladnější a složitější CT perfuze a MR DWI obrazy podle výsledku dle mRankinovy škály po 90 dnech, má cenu při průkazu uzávěru jakékoli hodnocení mCTA či dalších parametrů provádět? - s odpovědí disertanta byl oponent spokojený.

doc. MUDr. V. Procházka, Ph.D.

1. Jaký máte názor na využití výsledků automatizovaného softwaru pro rozhodování o indikaci k revaskularizační léčbě u pacientů s disekcí extrakraniálního úseku vnitřní krkavice u nestabilního klinického nálezu? - s odpovědí disertanta byl oponent spokojený.

2. Do jaké míry ovlivňuje sledované parametry automatizovaného softwaru aktuální hodnota krevního tlaku v době CT vyšetření a změny TK při zahájení intervenčního výkonu s případným poklesem či vzestupem tlaku? - s odpovědí disertanta byl oponent spokojený.

Poté doc. MUDr. P. Ryška, Ph.D. z pozice předsedajícího zahájil diskuzi k obhajobě Ph.D. práce.

Členové komise měli následující dotazy:

prof. MUDr. P. Eliáš, CSc. – Pokud je provedený klasický CT protokol není jasné, jak rychle se rozvíjí infarkt. Má zobrazení kolaterál větší výpovědní hodnotu? Co si myslíte o EKG gateovaném vyšetření včetně srdce? – s odpovědí disertanta byl člen komise spokojený

doc. MUDr. P. Ryška, Ph.D. – Jaká je radiační dávka při zobrazení kolaterál oproti perfuznímu vyšetření? – s odpovědí disertanta byl člen komise spokojený

prof. MUDr. A. Krajina, CSc. – Proč je kontraproduktivní CT do 6 hodin? - s odpovědí disertanta byl člen komise spokojený

V následné neveřejné části byla obhajoba MUDr. P. Cimflové vyhodnocena a komise na základě hlasování aklamací doporučila udělení titulu Ph.D. (pro hodnocení „prospěl“ hlasovalo 9 z 9 přítomných členů komise).

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	prof. MUDr. Antonín Krajina, CSc.
Členové komise:	doc. MUDr. Jiří Doležal, Ph.D.
	doc. MUDr. Pavel Ryška, Ph.D.
	prof. MUDr. Pavel Eliáš, CSc.
	prof. MUDr. Miroslav Heřman, Ph.D.
	prof. MUDr. Jiří Neuwirth, CSc.
	prof. MUDr. Jan Peregrin, CSc.
	prof. MUDr. Miloslav Roček, CSc.
	doc. MUDr. Kamil Zeleňák, Ph.D.