

OPONENTSKÝ POSUDOK NA HABILITAČNÚ PRÁCU MUDR. MIROSLAVA ZÁLESKÉHO,
PHD: NOVÉ PŘÍSTUPY V DIAGNOSTICE KARCINOMU PROSTATY

Posudok podáva:	prof. MUDr. Ján Švihra, PhD. Urologická klinika JLF UK v Martine
Obsah posudku:	1. Charakteristika práce 2. Aktuálnosť zvolenej témy 3. Sledované ciele, metódy a výsledky práce 4. Prínos pre ďalší rozvoj vedného odboru 5. Kritické pripomienky

1. Charakteristika práce

Práca má 168 strán vrátane literárnych prameňov, ktoré zahŕňujú 170 citácií a vlastné publikované práce. Autor člení prácu na šesť častí: teoretickú časť, ciele práce, metodiku, komentár k vlastným publikovaným prácam a diskusiu. Vlastná práca má 77 strán, 9 obrázkov a 18 tabuliek.

V teoretickej časti autor opisuje prehľad používaných diagnostických metód karcinómu prostaty. Jednotlivé metódy sú vyhodnotené podľa významu v diagnostike karcinómu prostaty. Podrobne vysvetľuje vzťah medzi jednotlivými diagnostickými metódami a ich prínos k zlepšeniu včasnej detekcie významného karcinómu prostaty, k zníženiu detekcie nesignifikantného karcinómu prostaty, k zníženiu počtu nadbytočných biopsií prostaty a k minimalizácii vzniku komplikácií po biopsii prostaty. Poznatky sú aktualizované a logicky usporiadané čo svedčí o vedeckej zrelosti autora.

Vo vlastnej práci autor uvádza komentovaný súbor deviatich vlastných vedeckých publikácií zameraných na vybrané diagnostické metódy karcinómu prostaty. Posudzuje s vlastnými výsledkami nielen význam biochemických metód PSA, PSA denzity, PHI indexale aj zobrazovacie metódy MRI a 3D Dopplerovskú transrektálnu ultrasonografiu. Všetky poznania zahŕňa do vlastných výsledkov v systematickej a cielenej fúznej biopsii prostaty.

2. Aktuálnosť zvolenej témy

Téma práce patrí medzi aktuálne lebo diagnostika včasnej detekcie významného karcinómu prostaty má dopad na progresiu ako aj mortalitu tohto ochorenia. Moderné zobrazovacie techniky významne spresňujú výsledky biopsie prostaty a umožňujú znížiť opakované odbery ako aj výskyt komplikácií po biopsii prostaty. Použitie správnej diagnostiky a liečby podľa typu, stupňa ochorenia ako aj individuálneho prístupu je mimoriadne dôležitý. Práca posudzuje komplexne celú problematiku a kladie dôraz na správnu bioptickú prax podľa presného diagnostického POSTUPU. Prínos práce je vo vlastnom klinickom súbore so

zameraním na diagnostickú presnosť jednotlivých biochemických a zobrazovacích techník podľa signifikantného karcinómu prostaty.

3. Sledované ciele, metódy a výsledky práce Autor zvolil nasledujúce ciele práce:

- a) prínos jednotlivých diagnostických metód k zlepšeniu včasnej detekcie signifikantného karcinómu prostaty
- b) zníženie detekcie nesignifikantného karcinómu prostaty
- c) zníženie počtu nadbytočných biopsií prostaty
- d) minimalizácia rizika vzniku komplikácií pri biopsii prostaty

V metodike vlastných publikovaných prác je stanovený štandardný diagnostický postup, ktorým autor prospektívne sledoval biochemické a zobrazovacie údaje. Stanovenie PSA a bioptický dôkaz nádoru sú ďalej základnými krokmi v diagnostike karcinómu prostaty. PHI index je vhodné použiť k predikcii výsledkov biopsie prostaty ale rovnako aj k predikcii agresivity a rozsahu nádoru prostaty. Zaradenie PHI do diagnostického algoritmu zvyšuje diagnostickú špecifickosť pri zachovanej diagnostickej senzitivite, a preto sa znižujú prebytočné biopsie prostaty. Multiparametrická magnetická rezonancia zvyšuje detekciu signifikantného karcinómu prostaty. Vyšetrenie má vysokú diagnostickú senzitivitu ale aj nízku diagnostickú špecifickosť, a preto nenahradzuje histologickú diagnostiku karcinómu prostaty. Naopak systematická biopsia prostaty zvyšuje počet nesignifikantných karcinómov prostaty. Autor naplnil v priložených prácach stanovené ciele.

4. Prínos pre ďalší rozvoj vedného odboru

Sledované ciele práce umožňujú zaradenie aditívnych vyšetrení PSA denzity, PHI indexu ako aj Multiparametrickú magnetickú rezonanciu prostaty do diagnostického algoritmu a spresnenie detekcie signifikantného karcinómu prostaty. Výsledky predkladanej práce posunú znalosti vo vedných odboroch urológia, radiológia a onkológia na kvalitatívne i kvantitatívne novú úroveň. Tieto poznatky nadobúdajú charakteristiku úzko špecializovaného odboru a zároveň multidisciplinárnej spolupráce.

5. Kritické pripomienky

- a) Autor uvádza v práci výhody a nevýhody transrektálnej a perineálnej biopsie prostaty. Ako autor postupuje pri biopsii prostaty ak sa vyskytujú ložiská v prednej časti prostaty podľa mpMRI?
- b) Autor uvádza v práci, že pred prvou biopsiou prostaty sa vykoná inicálne vyšetrenie mpMRI pomocou PIRADS skóre. Ako autor postupuje v klinickej praxi?

Záver

Predložená habilitačná práca spĺňa všetky požadované kritériá podľa § 72 odstavca 3 Zákona o vysokých školách č. 111/1998 Sb. Habilitačná práca bola skontrolovaná plagiátorským systémom Turnitin, preto ju považujem za originál. Predloženú habilitačnú prácu odporúčam prijať pre habilitačné konanie a na tomto základe odporúčam menovať MUDr. Miroslava Záleského, PhD docentom v chirurgických odboroch.

V Martine, 19.6.2022

prof. MUDr. Ján Švihra, PhD.