

# ZÁPIS

## ze zasedání vědecké rady ETF UK

### 4. listopadu 2022 od 9:30 do 13:00

**Přítomni** doc. Jan Dušek, prof. Pavel Hošek, doc. Vít Hušek, prof. Lenka Karfíková, doc. Tabita Landová, doc. Kateřina Kubalčíková, doc. Jan Roskovec (děkan), prof. Jan Štefan, prof. Dalibor Tureček, prof. Martin Wernisch.  
*proděkani (jako hosté)* dr. Olga Navrátilová, prof. Martin Prudký, doc. Petr Sláma.

**Omluveni** prof. Ivana Noble, doc. Dan Ryšavý.

## 1. Ustavení vědecké rady a zahájení habilitačního řízení dr. Jana Rückla

**9:30** v místnosti D

- V úvodu děkan přivítal členy vědecké rady, poděkoval jim za ochotu přijmout tuto funkci, představil je a předal jim jmenovací dopisy. Informoval je o způsobu proplácení cestovních nákladů.
- Schválen program zasedání podle návrhu děkana.
- Bylo *zahájeno jednání k habilitačnímu řízení dr. Jana Rückla*. Předseda habilitační komise prof. Martin Prudký shrnul dosavadní průběh habilitačního řízení, představil dr. Rückla, představil komisi (Martin Prudký, Jaroslav Brož, Bohdan Hroboň, Petr Chalupa a Blažej Štrba) a habilitační práci dr. Rückla (*Ageus: Budování chrámu v Judsku perské doby*; oponenti: doc. Adam Mackerle, dr. Miroslav Varšo, doc. Gabriela Ivana Vlková). Komise zhodnotila pedagogickou činnost dr. Rückla, která je více než dostačující, totéž platí o vědecké činnosti. Většina publikací je vydána v zahraničí. Členové vědecké rady byli seznámeni se třemi publikacemi, které komise vyhodnotila jako nejvýznamnější. Dr. Rückl má množství kvalitních citací. Podílí se na grantových projektech, výrazně spolupracuje se zahraničím. Habilitační práci komise považuje za velmi zdařilou.

## 2. Veřejná habilitační přednáška

**10:00–10:50** ve Velké posluchárně

- Habilitační řízení pokračovalo přednáškou dr. J. Rückla nazvanou *Místo knihy Ageus v dějinách hebrejské biblické literatury*.
- Přednáška byla následována diskusí, jíž se zúčastnili členové vědecké rady i další posluchači – zde jsou uvedeni tazatelé a témata, k nimž se otázky vztahovaly: Tabita Landová (teologické poselství knihy Ageus), Jan Černý (stav chrámu a kultu v Ageově době), Petr Sláma (chronologie knihy Ageus s ohledem na „nakažlivost/nenakažlivost“ svatosti), Jan Štefan („imanentní“ eschatologie ve Starém zákoně), Martin Prudký („větší sláva“ znovuvybudování chrámu v Ag, synchronie založení chrámu a povýšení panovníka), Jan Dus (souvinnost prorokova jména Ageus s hebrejským výrazem pro „svátek“ a jeho možný vztah k obsahu spisu), Lenka Karfíková (pojetí svatosti).

## 3. Pokračování habilitačního řízení

Jednání VR pokračovalo v místnosti D.

- Prof. Prudký dokončil zprávu o jednání komise. Závěr komise: Habilitační práce dr. Rückla splňuje veškerá kritéria, dr. Rückl je zralou vědeckou i pedagogickou osobností, komise jednomyslně doporučuje, aby dr. Rückl byl jmenován docentem.

- *Vyjádření uchazeče k posudkům habilitační práce.* Všechny tři posudky byly jednoznačně kladné, kritické poznámky, které obsahují, se týkají pouze detailů. Dr. Rückl se vyjádřil především k výtce M. Varši. Podle oponenta je rozpor mezi tvrzením dr. Rückla, že Ageus silně recipuje mezopotámské texty, a jeho skepsí k recepci mnohem bližších textů starozákonních. To je však podle dr. Rückla nedorozumění oponenta: v případě analogií, na které v komentáři poukazuje, nejde o recepci textů, nýbrž široce rozšířených obrazů a formulací. To se týká i – podle J. Rückla zřetelné –recepce perské říšské ideologie: to, že nám je známa z nápísů, ještě neznamená, že autor Ag znal tyto nápisy.
- *Následovala rozprava členů VR s uchazečem.* Pavel Hošek (význam archeologie pro interpretaci textu Ag – J. Rückl: hraje roli, umožňuje lépe pochopit dobu), Dalibor Tureček (místo Ag v utváření kánonu profétických spisů, otázka variant textu s ohledem na jejich prostorové a časové zařazení), Martin Wernisch (vrať se k poznámce z posudku Adama Mackerleho: otázka teologické stránky komentáře k Ag – J. Rückl: nechce pouze rekonstruovat text, ale soustředit se na to, co text říká, „aktualizační“ práce však má být úkolem farářů, kteří jsou v této oblasti profesionály), Jan Roskovec (vztah prorocké a kněžské tradice v Ag: jak navazuje Ag na starší prorockou tradici?), Petr Sláma (interakce Ag s kněžskými texty Pentateuchu), Jan Štefan (co lze vůbec z Ag vyvozovat s ohledem na krátkost textu: J. Rückl tvrdí, že se právě snaží ukázat, že argumenty předpokládající intertextualitu v Ag jsou chabé; J. Štefan: co patří a co nepatří do komentáře, J. Rückl: struktura komentáře je dána požadavky komentářové řady, v oddíle „výklad“ přináší obecnější sumarizaci, v zevšeobecňujícím teologickém výkladu se drží spíše zpátky), Jan Dušek (otázka dvou datačních systémů v datačním formulích: označování měsíců pomocí čísel, resp. jejich babylónskými jmény).
- Jan Rückl představil svoje *badatelské a učitelské plány*: Chystá společný komentář k Zachariášovi. S Filipem Čapkem, prof. Jakobem Wörle a dr Sabine Kleiman z Tübingen podali přihlášku o mezinárodní grant (GAČR Weave), který se má zabývat biblickými koncepty Izraele, J. Rückl sám by se rád zabýval koncepty Izraele v Izajášovi. Výuka J. Rückla bude pokračovat jako doposud: Je dána strukturou katedry SZ a interním rozdělením úkolů. J. Rückl pravidelně vede seminář textové kritiky (v Lausanne i na ETF) a pořádá také společné semináře o biblické etice s katedrou teologické etiky.
- V uzavřeném jednání se vědecká rada poradila a v tajném hlasování *jednomyslně, počtem 10 hlasů doporučila Jana Rückla, Ph.D., k habilitaci.* (VR má celkem 12 členů s právem hlasovat, přítomných 10, pro 10, proti 0, zdrželo se 0, neplatných 0.)
- J. Rückl byl seznámen s usnesením VR.

(...)

Zapsala Olga Navrátilová

za správnost:

doc. Jan Roskovec, Ph.D.

děkan

v Praze, 10. listopadu 2022