

Posudek bakalářské práce

Autor práce: Bc. Patrik Horváth

Název práce: Srovnání neoortodoxního judaismu a evangelikalismu v 19. století

Autor práce zvolil odvážné téma: pokusil se porovnat dvě obrodná hnutí v rámci dvou monoteistických náboženství z hlediska jejich do jisté míry analogické odpovědi na výzvu, kterou představovaly společenské a kulturní trendy spojené s osvícenstvím (respektive s modernitou) v rámci západní kultury.

V úvodní části práce autor nastiňuje nejdůležitější charakteristiky dalekosáhlé proměny společenského a náboženského života, kterou přineslo evropské osvícenství. Ve druhé kapitole autor nabízí vrstevnatou definici evangelikálního protestantismu. Ve třetí kapitole věnuje pozornost základnímu vymezení rabínského judaismu a jeho větvení v důsledku střetu s osvícenskou racionalitou a emancipačním hnutím evropského židovstva v 19. století. Zvláštní pozornost je věnována životnímu dílu rabína Samsona Rafaela Hirsche. Ve čtvrté kapitole autor obě obrodná hnutí (a jejich odpověď na výzvu osvícenství) srovnává prostřednictvím několika různých hodnotících kritérií a hledisek.

Předložená práce má logickou a přehlednou strukturu. Za velmi přínosné pokládám paralelní zkoumání dvou do jisté míry analogických konzervativních reakcí na proměňující se společenské klima. Tyto reakce v obou případech spočívají v prohloubeném úsilí o zbožný život a o věrnost náboženské tradici v měnících se podmínkách. Srovnání ukazuje řadu pozoruhodných podobností. Autor zároveň odolal pokušení přehlížet závažné rozdíly a strukturální odlišnosti mezi evangelikalismem a neoortodoxním judaismem. Cíl stanovený v úvodní části práce byl v zásadě splněn. Chválím také zpracování úctyhodného množství relevantní odborné literatury, české i cizojazyčné.

Nedostatkem předložené práce je vysoké množství stylistických a jazykových chyb. Některá z těchto pochybení mají neblahý vliv na srozumitelnost autorovy argumentace.

Dalším nedostatkem práce je skutečnost, že první tři obsáhlé kapitoly představují souhrn velmi obecných a snadno dostupných informací. První kapitola obšírně popisuje osvícenství, druhá kapitola popisuje evangelikalismus, třetí kapitola popisuje rabínský judaismus - ovšem způsobem, který trochu připomíná hesla na Wikipedii. Tyto tři popisné kapitoly tvoří většinu předložené práce. Samotné srovnání obou analogických obrodných hnutí je pak překvapivě stručné, téměř telegrafické (str. 57-65). To je velká škoda, protože toto srovnání představuje vlastní badatelský přínos práce. Kvantitativní poměr mezi popisnými kapitolami (shrnujícími relevantní kontexty a věcné údaje) a vlastní komparací měl být podle mého názoru opačný.

Závěrem shrnuji: vzhledem k naznačeným silným i slabším stránkám předložené práce navrhuji hodnocení C.

V Praze, 24. ledna 2018


Pavel Hošek