

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název: *Obnova Československé sociální demokracie v roce 1968: Dialog dvou názorových proudů / The restoration of Czechoslovak social democracy in 1968: Dialogue of two opinion movements*

Autor: Patrik Sommer

Vedoucí: Martin Štefek

Bakalářská práce Patrika Sommera se zabývá dosud málo zpracovaným tématem českých soudobých dějin. Na třiašedesáti tiskových stranách se věnuje pokusům o obnovu ČSSD během tzv. pražského jara. Text je strukturován do devíti kapitol. V úvodu autor představuje téma práce a formuluje výzkumnou otázku. Zajímá se, „jak jednotliví aktéři tehdejších událostí posuzovali možnosti utváření demokratické plurality ve společnosti skrze pokus o obnovu sociálně demokratické strany“ (s. 9). Stručně pojednává o charakteru pramenů a o stavu bádání.

Patrik Sommer pracoval jednak s autoritativní odbornou literaturou (Brown, Hoppe, Skilling a další), jednak s archivními prameny a dobovým tiskem. Pramenná základna práce je široká a bohatá. Ve druhé kapitole nejprve připomíná osud ČSSD po druhé světové válce a následně její sloučení s KSČ v roce 1948. Od třetí kapitoly autor podrobně mapuje proces pokusu o znovuzaložení strany v roce 1968. Nechybí přitom uvedení do kontextu doby; Sommerova práce nabízí podnětnou perspektivu na mocenské zvraty a společenské proměny mezi lednem a srpnem 1968. Pomocí studia dobového tisku – zejm. *Studenta a Literárních listů* – dokládá proměnu mediálního prostředí a ukazuje, jak se fenomény pražského jara často prosazovaly na stránkách tisku. Od čtvrté kapitoly věnující se kontaktům sociálních demokratů s představiteli KSČ navíc zachycuje proměnu charakteru autoritářské moci v ČSSR – jak uvolnění poměrů po lednu, tak i pozdější úvahy o „přitvrzení“ (viz 5. a 8. kapitola). Pokus o obnovení strany navíc rezonoval v debatách o postavení Národní fronty (viz 7. kapitola). Autor také přináší zajímavý vhled do vznikající struktury strany a do vnitřních debat o jejím směřování.

Celkově práci považuji za zdařilou. Oceňuji schopnost kontextualizace a poctivého zpracování primárních pramenů. Stylisticky je práce na obстойné úrovni; formálně vyhovuje všem

požadavkům. Mírnou kritiku si zaslouží opomenutí teoretických debat o možnostech založení druhé marxistické strany a absence pokusu o konceptuální zachycení popisované dynamiky.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení mezi „výborně“ a „velmi dobře“ (1–2).

V Praze dne 31. 8. 2022

Martin Štefek