



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Bc. Viktorie Varvařovská
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Věžové vodojemy 1. poloviny 20. století na území České republiky: Architektura, urbanismus, konverze
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: 172 s.

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými připomínkami | splňuje s výhradami | Nesplňuje |
|--|-------------------------------------|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; | | | | |

| | | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. Obsahová kritéria | | | | |
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5. | | | | |
| | ano | ne | | |
| Práce je kompilační prací | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| Práce přináší nové poznatky | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| Práce navrhuje nové metodické přístupy | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| Práce má metodologický/teologický přínos | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| D. Průběh zpracování práce | | | | |
| | ano | ne | | |
| Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Industriální architektura se jako téma diplomových prací objevuje v našem ústavu velmi vzácně. Odráží to specifickou situaci předmětu: Zájem o industriální architekturu je relativně mladý, její poznání ale jeví, především díky osobnostem soustředěným ve Výzkumném centru průmyslového dědictví Fakulty architektury Českého vysokého učení technického, nebývalou dynamiku. K dispozici jsou už kvalitní monografie některých segmentů průmyslového dědictví, stavebních typů (namátkou nádraží, garáže, tovární komíny, obilní sklady) i významných architektů (např. Bruno Bauer, Josef Danda, Rudolf Holý, Jiří Voženílek) a jednotlivých staveb (např. nádraží Ostrava-Vítkovice) i dosud neuzavřená soupisová řada Industriální topografie. Přesto ale přetrvává jistý deficit: I výzkum industriální architektury poznamenává problémem dvojí teorie a historiografie architektury, „vnější“ a „vnitřní“, přirozeně ještě posilovaný jistou autonomizací, jíž industriální architektura v 19. a 20. století prošla. Jednoduše řečeno, industriální architektura se ještě plnohodnotně nestala předmětem dějin umění. To bylo zřejmě největším úskalím tématu, jež si Bc. Viktorie Varvařovská pro svou diplomovou práci zvolila. Nešlo samozřejmě o volbu náhodnou či snad neuváženou, diplomantka se industriální architektuře věnuje po celou dobu svého studia. Její bakalářskou práci Pardubické válcové mlýny Bratři Winternitzové, obhájenou v září 2018, počítám mezi nejlepší z těch, které jsem tu měl možnost vést. Pro diplomovou práci zvolila Viktorie Varvařovská věžové vodojemy na území České republiky, postavené v 1. polovině 20. století. Svůj předmět přesně definičně vymezila (rozumně od něj oddělila např. drážní vodojemy) a poté exponovala přehlednou studii geneze a vývoje typu v plném historickém rozsahu. Zkoumaný materiál věžových vodojemů 1. poloviny 20. století soustředila v úplnosti, včetně fotografické dokumentace. Oporu jí při tom mohl poskytnout aktuálně probíhající Kořínkův a Vonkův výzkum, sama k němu ovšem zároveň přispěla výzkumem vlastním. Početnost a široké rozpětí souboru od vodojemů s architektonickou a urbanistickou ambicí, mezi nimiž nechybějí ani díla významných českých architektů, po ryze utilitární řešení kladla velké nároky na smysluplné uspořádání, diplomantka jim ale plně dostála. Prostřednictvím sledu vodojemů plasticky podává stylový vývoj stavebního typu, argumentovaně ukazuje architektonickou hodnotu jednotlivých staveb. Co na předkládané práci obzvláště oceňuji, je pozornost věnovaná jednak postavení věžových vodojemů v obrazu sídel a krajiny, jednak a především problematice památkové ochrany a památkově korektních konverzí objektů, jejichž původní funkce již vyhasla. Tento akcent ještě zvyšuje přesvědčivost studie logicky vystavěné a kultivovaně psané. Příkladná je také kvalita bohaté obrazové přílohy. Stejně tak oceňuji kázeň, s níž diplomantka neotevírala témata, jejichž zpracování by přesáhlo formát diplomové práce, a soustředila se na vybudování precizního fundamentu pro svůj další výzkum tématu.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

| |
|--|
| |
|--|

| | |
|------------------------------------|-------------------|
| Doporučení práce k obhajobě | doporučuji |
|------------------------------------|-------------------|

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 6. června 2022

Podpis: