



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Radek Tichý

Autor/autorka práce: Matěj Jirsa
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Synodalita - jak jít společně v každodennosti české církve?
Vedoucí práce: Josef Prokeš
Rozsah práce: 104 stran včetně příloh

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich				

dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce se zabývá aktuálním tématem: synodalitou v katolické církvi v českém prostředí. Autor prokázal rozsáhlé znalosti této problematiky a solidní vhled do církevních dokumentů a české i zahraniční odborné literatury. Kvalitativní výzkum provedený originálním způsobem jakožto duchovní obnova přináší zajímavé poznatky o situaci v české církvi. Autor prokázal schopnost samostatného a inovativního přemýšlení; píše čtivým a srozumitelným jazykem.

Základním nedostatkem práce je nejasné vymezení jejího cíle. Autor říká, že cíl je dvojitý: "Zprvte teologicky podloženě definovat, co onen synodální životní styl vlastně znamená a co jsou jeho základní stavební kameny. Zadruhé přinést impulsy pro pastorální teologii, jak růst tohoto synodálního životního stylu mezi českými věřícími podpořit." (str. 9). Tato nejednoznačnost se následně projevuje ve struktuře práce (jaká je role kapitoly číslo 3? jaký je vzájemný vztah kapitol 3 - 5?). Nejednoznačný cíl ústí do nejednoznačných závěrů: je hlavním výsledkem práce kapitola číslo 3 a definice životního stylu? Nebo jeho srovnání s výpověďmi respondentů? Nebo je hlavním výsledkem praktická aplikace v kapitole 5? Práce jako celek bohužel působí trochu rozmlženým dojmem, kdy není jasné odkud kam autor směřuje.

Další základní nedostatek práce je absence metody. Metoda je dostatečně popsána pouze v případě kvalitativního výzkumu (byť v závěru autor čtenáře znejistuje, zda je duchovní obnova výsledkem práce nebo metodou vedoucí k výsledku, str. 89). Popis metody pak zcela chybí v případě prvního cíle, tedy definování synodálního životního stylu. Jakým způsobem autor dospěl od teologických východisek k základním stavebním kamenům životního stylu, proč je tvořen zrovna pěti prvky, jaké prvky by jej mohly tvořit a jsou záměrně opomenuty - to se čtenář nedozví. Ze závěru se zdá, že "vytipování" (str. 88), které se vztahuje na výběr teologických východisek, bylo také metodou vedoucí k definici synodálního životního stylu. Tato metodologická nedostatečnost znevěrohodňuje nejen výsledky popsané v kapitole 3, ale také impulsy popsané v kapitole 5. Je velká škoda, že se množství znalostí, které autor prokazatelně má, a jeho nadání, které je z textu patré, nepodařilo převést do solidnějšího výsledku.

Drobné nedostatky: množství překlepů (úsměvně je "women in ministries" přeloženo "ženy na ministerstvech" - str. 13), nedodržení citačního úzu (viz seznamy pramenů a literatury).

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Autor tvrdí (str. 82), že pro synodální životní styl je příhodnější "Justinovské chápání světa" jakožto dobrého, v dikci sociálních věd autor preferuje konsenzuální paradigma společnosti. Přiznává však, že pro církevní tradici je typická koexistence tohoto pojetí s opačným "Tertuliánovským viděním" světa jakožto zkaženého, v pojetí sociálních věd by se jednalo o paradigma konfliktu. Zajímala by mne odpověď na tuto otázku: je synodální způsob života možný pouze v rámci konsenzuálního paradigmatu? Mohou ti, kdo se přiklánějí k pojetí světa jako zlého, žít synodálním způsobem života, nebo ne?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7. 6. 2022

Podpis: