



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

ThLic. Petr Štica, Th.D.

Autor/autorka práce: Zdeněk Svoboda
 Studijní program/obor: Aplikovaná etika
 Název práce: Ekonomistické paradigma a jeho vliv na životní prostředí
 Vedoucí práce: RNDr. Matúš Kocian, Ph.D.
 Rozsah práce: 128 311 znaků (71 NS)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Zdeněk Svoboda si jako téma své diplomové práce vybral jedno z aktuálních a významných témat současné sekulární i teologické etiky. V široké a komplexní ekologické problematice zaměřil pozornost na ekonomistické paradigma a jeho vliv na životní prostředí. Práce je strukturována do pěti kapitol. Autor představuje ekologicko-etickou debatu, na příkladu automobilové kultury uvedenou problematiku konkrétně promýšlí a v závěru předkládá shrnující etické úvahy.

Diplomová práce je psaná srozumitelným jazykem a opřena o dobrou základnu relevantní literatury v českém jazyce. Přestože je zvolené téma poměrně široké, jde o zdařilou a kompaktní syntézu. Z podnětů ke zlepšení bych uvedl, že by bylo myslitelné věnovat větší pozornost publikacím z oblasti etiky hospodářství či dalším cizojazyčným publikacím, což by etickou reflexi možná ještě dále prohloubilo (např. v oblasti etiky hospodářství/etiky podnikání). Rovněž by bylo při uvedení do ekologicko-etické debaty představitelné více pracovat přímo s publikacemi referenčních autorů (to se týká rovněž pasáže o antroporelacionalitě na s. 30, kde citovaná kniha přebírá pojem z jiné literatury dostupné v českém jazyce).

Připojím ještě drobnou korekturu: Odkaz na mou vlastní publikaci s. 44 by bylo třeba upravit. Citována pasáž se nevztahuje k mému textu, ale již k následující kapitole, jejímž autorem je Vojtěch Mašek. To je sice poněkud skryto v tiráži dané knihy/kolektivní monografie, ale již nesoulad uvedených stránek mezi bibliografickými údaji uvedenými v seznamu literatury v závěru diplomové práce a údaji na citovaném místě by měl být signálem pro potřebnou úpravu.

Tyto poznámky by ale neměly zastínit pozitivní celkové hodnocení diplomové práce, včetně jejího pečlivého zpracování po formální stránce.

Práci doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Charakterizujte vztah mezi technokratickým paradigmatem, které papež František v encyklice *Laudato si'* uvádí mezi hlavními příčinami současné ekologicko-sociální krize, a ekonomistickým paradigmatem.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 17.06.2022

Podpis: