



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Ing. Marie Vymazalová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Anna Kopečná
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Josef Winterhalder ml. - Iluzivní oltáře, Dačice - Jemnice -
 Behařovice - Trstěnice
 Vedoucí práce: PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.
 Rozsah práce: 95 370

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka práce jasně strukturovala své cíle práce a přesně vymezila rozsah zvoleného tématu. Zaměřila se na iluzivní oltáře Josefa Winterhaldera ml., avšak pouze ty, které nebyly objednány řádovým objednavatelem. Důvod tohoto kritéria bohužel není v práci přesněji odůvodněn.

Dále autorka podává přehled literatury vztahující se k tématu, kde reflektuje jak publikace obecnějšího charakteru, tak ale i poslední diplomové a disertační práce s tématem související. K této části a samotné práci s literaturou bych doporučila použití i křestního jména u jednotlivých autorů odborných textů. Naopak při práci s biblickým textem by bylo vhodnější spíše než konkrétní použité vydání Bible poskytnou čtenáři tradiční odkaz na biblický text (např. J 8, 11 nebo Lk 10,37).

Autorka velmi detailně popisuje jednotlivé výjevy iluzivních oltářů. O to výrazněji však vyvstává fakt, že při popisu postranních polí okolo dačického hlavního oltáře, právě navzdory detailnímu popisu kompozice i odkazu na biblický text, není určen námět daného výjevu – Kristus a cizoložnice a Milosrdný Samaritán. To pravděpodobně zapříčinilo nepovšimnutí si spojitosti se stejnými motivy (s totožnou lokací v rámci presbytáře) v Běhařovickém chrámu. Bakalářská práce bohužel není doplněna příliš kvalitní obrazovou přílohou (fotky jsou v nižším rozlišení a malého formátu). Nelze tedy porovnat, jak spolu jednotlivé výjevy kompozičně souvisí a zda byly "osvědčeným" doplněním hlavního oltáře a nebo nějak zapadají do celkové ikonografické kompozice jednotlivých chrámů.

Jako velmi pozitivní hodnotím neopomenutí závěrečného shrnutí, ve kterém autorka pouze neopakuje zjištěná fakta, ale přistupuje k syntéze získaných informací. Pro budoucí práci s tímto tématem, o které autorka v závěru textu hovoří, bych pouze doporučila neopomenout reflektovat taktéž rukopis malíře a stylistické a formální prvky maleb. Při rozpracování tématu by byla vhodná taktéž jazyková korektura, která by odstranila občasné se vyskytující gramatické i syntaktické chyby.

Navzdory výše uvedeným výtkám, které mají především autorce posloužit při další práci s tématem, práce zcela splňuje požadavky na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Proč byly ze sledované skupiny kostelů vyňaty chrámy s řádovým objednavatelem?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 29.8.2022

Podpis: