



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Eva Bendová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Tereza Staňková
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Raná tvorba Martina Rajniše v kontextu Sdružení inženýrů a
 architektů v Liberci (SIAL) 1968-1989
 Vedoucí práce: Eva Bendová
 Rozsah práce: 88 567 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Za výběrem tématu bakalářské práce Terezy Staňkové stojí její osobní zaujetí současnou architektonickou tvorbou, vlastní studia v tomto oboru a v neposlední řadě vztah k architektuře ateliéru SIAL. Z tohoto důvodu je práce zaměřená na ranou tvorbu architekta Martina Rajniše, který prošel tzv. školou SIAL. Do jaké míry tato zkušenost jeho myšlení ovlivnila, je klíčovou otázkou práce. Jakkoliv se současná architektura Martina Rajniše od jeho tvůrčích počátků odlišuje. Klíčem bakalářské práce bylo vymezení a pochopení fungování školy SIAL a její vliv na myšlení současného stále tvůrčího architekta v několika projektech do založení vlastní architektonické praxe. Tereza Staňková si tak zvolila období, které je z hlediska primární literatury sice podloženo, ale zdaleka ne dostatečně. Kromě několika dobových textů v periodikách a kolektivní monografie musela čerpat a výborně čerpala ze zdrojů povahy orální historie, z vlastních provedených rozhovorů jak s Martinem Rajnišem, tak Miroslavem Masákem. Vznikl tak soubor vzpomínek, včetně kritického pohledu druhé strany, které se staly součástí pramenné základny práce. Se vzpomínkami studentka pracovala kriticky, vhodně je začlenila do analýz jednotlivých architektonických úkolů, kterými byl Martin Rajniš konfrontován, tyto pak zhodnotila na základě další sekundární literatury i samotné analýzy objektu nebo stavby. V práci Tereza Staňková projevila schopnost samostatného myšlení, adekvátní zacházení se zdroji ať již literární, orální nebo architektonické povahy. Práce má odpovídající terminologickou základnu, je čtivě napsaná, neupřednostňuje popis stavby před její analýzou a především stále sleduje svůj cíl - zhodnotit ranou tvorbu Martina Rajniše ve vztahu ke zkušenostem SIAL. Jakkoliv v práci chybí charakteristika širšího kontextu architektonické dobové situace a nevznikala vůbec lehce, je samostatným myšlenkovým projevem a dosahuje svých cílů.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: