



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Klára Kudlová

Autor/autorka práce: Eliška Hrazdírová  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Předobraz fikčního prostředí románu Sedmikostelí v pražském  
 Novém Městě  
 Vedoucí práce: Mgr. Klára Kudlová, Ph.D.  
 Rozsah práce: 46 NS plus přílohy

### 1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení  | splňuje bez výhrad                  | splňuje s drobnými připomínkami     | splňuje s výhradami      | nesplňuje                |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>A. Formální a jazyková kritéria</b>  |                                     |                                     |                          |                          |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)                                     | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)                                    | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|   |                                     |                                     |                          |                          |

|  |                                     |                                     |                          |                          |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Zpracování příloh  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>B. Obsahová kritéria</b>  |                                     |                                     |                          |                          |
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí           | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle                           | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>C. Průběh zpracování práce</b>                                    |                                     |                                     |                          |                          |
|  | ano                                 |                                     | ne                       |                          |
| Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce                    | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     | <input type="checkbox"/> |                          |
| Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty                 | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     | <input type="checkbox"/> |                          |

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kolegyně Eliška Hrazdírová přináší již podruhé námět z interdisciplinární oblasti. V přítomné práci, jejíž přípravě i zpracování věnovala, jak jsem mohla letního semestru pozorovat, velké množství času, se přitom vydává směrem, který není zcela obvyklý: neexistuje totiž množství prací, zpracovávajících vztah pražské architektury a novodobé české literatury, ačkoliv by to relativní obliba tématu již sugerovala (inspirace Prahou v konkrétních dílech Michala Ajvaze, Jáchyma Topola, Václava Kahudy a dalších). Tuto odvahu vydat se neprochozeným směrem cením v první řadě.

Současně je zapotřebí říct, že jde o téma poměrně náročné, a navíc o téma vyžadující dobré znalosti ve dvou, respektive třech poměrně odlehlých oblastech (historie Prahy, pražská architektura, literární teorie). Ze zpracování práce je patrné, že Eliška Hrazdírová je studentkou oboru Dějiny křesťanského umění a že těžiště jejích znalostí leží v prvních dvou oblastech, především v oblasti znalostí architektury. S problematikou literární teorie se však vyrovnává poměrně úspěšně, řekla bych až překvapivě dobře. Kapitola 4, v níž propojuje výklad o historii a architektuře Nového Města s fikčním prostředím románu Sedmikostelí, je z mého pohledu mimořádně fundovaná, uvedené koncepty se zde nasvěcují způsobem, který je podle mého názoru nejen přesvědčivý, ale opět musím říct i jedinečný.

Závěr pak představuje cenný, byť ne zcela vyrovnaný pokus o dovození teoretických postřehů z předchozího srovnávání a žánrové interpretace.

Celkově tedy na bakalářskou práci překvapivě inovativní a všestranný, byť ne zcela vyrovnaný způsob uchopení a zpracování tématu.

Práce je rozprostřena různými svými rovinami mezi obastí hodnocení výborně a chvalitebně. Podobně jako oponent, teprve z rozpravy při obhajobě bych se ráda definitivně přiklonila k jedné z obou možností.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Vyložila jste podrobně a přesvědčivě peripetie historie jednotlivých kostelů pražského Nového Města. Jak důležitá podle Vás tato znalost pro čtenářské porozumění Sedmikostelí vlastně je? Co se například změní, pokud je román přeložen a jeho čtenáři již pravděpodobně nemají kontakt s rámcovou znalostí historie a vizuální podoby Nového Města?

2. Které konkrétní znaky gotického románu, a naopak, které konkrétní znaky tzv. faction byste u Sedmikostelí vyzdvihla?

3. Jak byste charakterizovala vztah mezi obrazem autora, který vzniká četbou románu Sedmikostelí, a obrazem spisovatele Miloše Urbana, který se Vám utvořil na základě rozhovoru?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 02.06.2022, Mgr. Klára Kudlová, Ph.D.

Podpis: