



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd a starých jazyků

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Mireia Ryšková

Autor/autorka práce: Kamila Hanáková
 Studijní program/obor: Teologické nauky
 Název práce: Apoštol Pavel v Lukášově evangeliu a Skutcích apoštolů
 Vedoucí práce: doc. Jroslav Brož Th.D., S.S.L.
 Rozsah práce: 119 505 znaků, 61 str.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kamila Hanáková psala svou práci částečně v čase pandemie covidu-19, což mělo nepochybně vliv na možnost přístupu k literatuře i možnosti osobních konzultací s vedoucím práce. Práce se zabývá postavou apoštola Petra, jak je zachycena v obou lukášovských spisech. Autorka ve svém pojednání postupuje striktně chronologicky v tom smyslu, že probírá napřed v evangeliu a pak ve Skutcích jednotlivé perikopy, v nichž se postava Petrova či zmínka o ní vyskytují, jak následují po sobě. Kdyby byla autorka nahlédla do katalogu knihovny KTF, byla by našla diplomovou práci se stejným tématem (J. Suroviaka) a podobnou bakalářskou práci (M. Štemberkové), čímž by si byla mohla nejen usnadnit práci s vyhledáváním literatury, ale také by byla mohla zvolit poněkud sofistikovanější postup. Byla by se mohla pokusit např. o jakési tematické řazení petrovských perikop, což by jí napomohlo k teologické interpretaci Lukášova pojetí Petrovy postavy.

Autorka pracuje s nemnoha komentáři v češtině, a to ještě nepříliš šťastně. Na komentáře odkazuje často v situacích, kde by bylo na místě odkazovat přímo na text (protože dotyčné tvrzení plyne přímo z biblického textu), ale neodkazuje důsledně na literaturu v případech, kdy je zřejmé, že informaci čerpá z literatury (např. kap. 10,1 v tvrzení o Q). Při práci s literaturou autorka nerozlišuje mezi literaturou odbornou a pastoračně zaměřenou, takže pak sklouzává místo rozboru do spirituálních úvah.

Ve výkladu jednotlivých petrovských perikop se autorka nechává svést obsahem textu, kde Petr vystupuje leckdy jen okrajově, a vykládá celý text, místo toho, aby věnovala pozornost Petrově roli a jejímu teologickému významu. Hlubší teologické zhodnocení Lukášovy interpretace Petrovy postavy v práci do značné míry postrádám. Autorce poněkud chybí odstup od textů, protože ony nejsou bezprostředním popisem různých situací, nýbrž teologickou reflexí; a na to autorka bohužel zapomíná. Jí jde primárně o psychologickou charakteristiku Petrovy postavy, což lze dělat jen s velkou obezřetností, protože novozákonní autoři nebyli primárně zaměřeni na psychologickou charakteristiku jednajících postav a na historickou přesnost scén, jak se na to zaměřujeme my dnes, nýbrž na hlásání a evangelia a interpretaci jeho důsledků pro život křesťana.

Jazyková a stylistická úroveň práce je slabá. Autorka se opakovaně (téměř systematicky) dopouští gramatických chyb, které ve mně vyvolávaly pochybnost o tom, že čeština je její mateřský jazyk, podobně to platí i o volbě jazykových prostředků (výrazů a výrazových konstrukcí). Bylo by náročné zde všechna nedopatření vypisovat (mám jich poznámkách několik stran), za všechny uvedu téměř důsledné používání ženského tvaru trpného přičestí pro mužský rod v plurálu, např. "Souhrnně jsou uvedeny Ježíšovi protivníci s těmi, kteří nyní vystupují proti učedníkům (Sk 4,27). Jsou naplněny Duchem svatým a dokazují, že se umí bránit." (kap. 23).

Práce je na hraně doporučitelnosti k obhajobě, ale vzhledem k okolnostem, nezaviněným autorkou, ji k obhajobě přes všechny výhrady doporučuji.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Vidí autorka nějaké specifikum pojetí Petrovy postavy v lukášovských textech?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: