



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

**Zápis o části státní bakalářské zkoušky
Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Jan Kieweg
Identifikační číslo studenta: 30368202

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Obecná teorie a dějiny umění a kultury
Studijní obor: Dějiny křesťanského umění- bc.
ID studia: 644063

Název práce: Problematika památkové péče u staveb 2. poloviny 20. století na příkladu Správní budovy Vojenských staveb
Pracoviště práce: Ústav dějin křesťanského umění (26-UDKU)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Vedoucí: Ing. Petr Macek, Ph.D.

Oponent(i): prof. doc. PhDr. Michaela Ottová, Ph.D.

Datum obhajoby: 15.09.2022 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Student představil svoji práci (těžiště spočívá v propojení kontextu české a světové architektury, dále v teorii ochrany sledovaného druhu památek a také v monografii sledované stavby). Student byl seznámen s posudky vedoucího a oponentky; kladem práce je aktuálnost tématu, definice brutalismu, monografie stavby je dobrá, ale nedostatky jsou v obrazové části (chybí plánové podklady). Velmi kladně byly hodnoceny rozhovory s klíčovými autory. Druhá část práce je výrazně slabší (legislativa a teorie a monografie stavby), také závěr není dobře promyšlen. Vedoucí navrhuje práci klasifikovat velmi dobře až dobře. Oponentka se shoduje s vedoucím práce, doplnila, že student dobře shrnul literaturu v první části práce, ale i oponentka ve druhé části rovněž shledává četné nedostatky (chybí citace literatury, chybná je interpretace kausy demolice domu, nejasné používání terminologie a také se vyskytují i věcné chyby, závěr není dostatečně argumentačně podložen). První část je věcná, logická, ale druhá část je velmi slabá. V následné rozpravě se student vyjádřil k posudkům a bylo konstatováno, že práce má logickou strukturu, první část je velmi dobrá, ale druhá část práce vyvolává mnohé otázky až rozpaky. Student si je vědom úspěchanosti druhé části práce. Dále byly diskutovány aktuální problémy památkové péče, v nichž se student dobře orientuje. V uzavřeném jednání se komise shodla hlasováním na klasifikaci: velmi dobře.

Výsledek obhajoby:	velmi dobře (2)	
Předseda komise:	prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	doc. PhDr. Viktor Kubík, Ph.D. (přítomen)
	Mgr. Ing. Daniela Lunger-Štěrbová, Ph.D. (přítomen)
	Ing. Petr Macek, Ph.D.
	prof. doc. PhDr. Michaela Ottová, Ph.D. (přítomen)