



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.

Autor/autorka práce: MgA. Gabriela Zelenková
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Dvojité kláštery klarisek a minoritů na území Střední Evropy ve
 13. století. Typologie architektury, fundace královských princezen a dobový kontext na
 příkladech klášterů zejména v Praze a Vratislavi
 Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Kornélia Kolářová Takácsová, Th.D. et Ph.D.
 Rozsah práce: 78 stran včetně obrazové přílohy, 136 524 včetně mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Už samotný název bakalářské práce Gabriely Zelenkové „Dvojité kláštery klarisek a minoritů na území Střední Evropy ve 13. století. Typologie architektury, fundace královských princezen a dobový kontext na příkladech klášterů zejména v Praze a Vratislavi“ napovídá, že problematika, kterou se v práci zabývá je poměrně široká a rozmanitá, a že zhodnocení tohoto tématu není vůbec jednoduché. Přestože se mendikantským řeholím doposud věnovala řada tuzemských i zahraničních autorů, lze říci, že tato problematika i nadále vybízí k hledání odpovědí na otázky spjaté jak s interpretací historických pramenů, uplatňováním nařízení vycházejících ze statut jednotlivých řádů, podobou a zejména funkcí těchto specifických typů architektury. V předložené bakalářské práci se Gabriela Zelenková soustředila zejména na otázku fundátorek ženských větví žebavých řeholí, zejména klarisek, které v mnoha případech ve sledovaném prostředí tvořily tzv. „sružené kláštery“ společně s minority. V úvodu práce autorka předkládá dosavadní stav bádání, který vychází jak ze stěžejní literatury české, tak i zahraniční. Věnuje se rovněž historickému kontextu přijetí řádů na české, slezské a uherské území. V tomto smyslu by stálo za úvahu zabývat se podrobněji spíše 13. stoletím, než „celkovými“ českými a evropskými středověkými dějinami. Práce připomíná významné, zejména dochované příklady klariských klášterů v širokém regionu střední Evropy, včetně Uher (dnešního Slovenska a Maďarska), Malopolska, a zejména pak Slezska, které tvořilo jednu z významných Zemí Koruny české. Výzkumem vzájemných česko-slezských vazeb se zabývala řada badatelů, jejichž názory a postřehy jsou v práci reflektovány. Ústředním klášteřem klarisek, kterému je dále v práci věnována pozornost, je klášter pražský – což samo o sobě je téma podrobně hodnocené řadou historiků a historiků umění z české strany, zejména Helenou Soukupovou, autorkou monografie tohoto kláštera. Je přesto škoda, že se Gabriela nepokusila o samostatnou formální analýzu stavby (a dalších staveb v textu hodnocených), neuvedla vlastní popisy architektonických prvků atd. Právě zhodnocení této „architektonické“ složky mi v práci nejvíce chybí. Bohužel, až na několik příkladů dispozičního řešení, řezů staveb a iluminací, ani v obrazové příloze nejsou uvedeny ať už dobové fotografie nebo snímky současného stavu architektury pořízené autorkou, detaily architektonických prvků, jejich vzájemná komparace s příklady, na které se v textu odvolává, nebo bližší příklady vyobrazení fundátorek a jejich ikonografické zhodnocení, jmenované náhrobky apod. Jsem přesvědčena o tom, že řádná fotografická dokumentace zejména u architektonického tématu by měla být nedílnou součástí práce. Pro zhodnocení architektury 13. století v českém prostředí a dalších souvislostí by jistě stálo za úvahu citovat z výzkumů Kláry Benešové, která mj. aktuálně pracuje na projektu „Royal Nunneries at the Center of Medieval Europe. Networks, Gender, Acculturation / Královské fundace ženských klášterů v centru středověké Evropy– Strategie AV 21 Evropa a stát mezi barbarstvím a civilizací – garant mezinárodního projektu.“ Přes uvedené výtky předložená práce splňuje nároky na práci bakalářskou, a proto ji doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 29. 5. 2022

Podpis: