



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Autor/autorka práce: Judita Zdráhalová
 Studijní program/obor: Dějiny evropské kultury
 Název práce: Život a kriminalizace českých neheterosexuálních žen
 v 1. polovině 20. století
 Vedoucí práce: prof. PhDr. Tomáš Petráček, Ph.D., Th.D.
 Rozsah práce: 59 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená bakalářská práce se zabývá perzekucí českých homosexuálních žen v první polovině 20. století. Pro svůj výzkum si autorka záměrně vybírá dobu, kdy ve společnosti dochází k proměně postavení žen, a vybírá ženy, jejichž kriminalizace není - navzdory zákonům - historicky tak častým jevem jako kriminalizace homosexuálních mužů. Pro proniknutí do každodennosti homosexuálních žen reflektuje autorka dobové časopisy queer komunity, které tehdy v českých zemích vycházely, i tři ženy, jejichž osudy měly reprezentovat ženskou homosexuální komunitu v daném období. Jejich výběr však rozhodně není neproblematický, protože postihuje především literární osobnosti a protagonistky emancipace LGBTQ komunity než běžné homosexuální ženy. Autorka současně dochází k závěru, že míra kriminalizace sledované komunity byla nízká, byť název práce zřejmě evokoval přísnější postihy homosexuálů.

S ohledem na převažující kompilační charakter práce i její nenaplněný cíl ve výzkumné části, kdy autorka narazila na nedostatek pramenů, jak sama na s. 47 přiznává, hodnotím kvalifikační text stupněm dobře.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 10. srpna 2022

Podpis: