



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

## Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Jiří Vajčner, Ph.D.

Autor/autorka práce: Maria Krausová  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Vlakové nádraží Praha - Vyšehrad  
 Vedoucí práce: Mgr. Jiří Vajčner, Ph.D.  
 Rozsah práce: 65 stran

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce se zabývá nádražím Vyšehrad, které, přestože se jedná o kulturní památku České republiky, vlivem nepéče vlastníka dlouhodobě chátrá a nachází se ve velmi špatném stavebně technickém stavu. V první kapitole se autorka zabývá historií nádraží Vyšehrad. Následující kapitola je věnována otázce autorství stavby, které doposud není prokazatelně stanoveno, různé prameny se v otázce autorství liší. Další kapitola je věnována architektonickému řešení nádraží Vyšehrad a jeho sochařské výzdobě. Následuje jedna z klíčových kapitol, která si klade za cíl popsat historii vlastnictví nádraží Vyšehrad a snaží se co nejdůkladněji nastínit osud této hodnotné stavby. Následuje další klíčový text popisující jednotlivé kroky a opatření, které byly podniknuty orgány památkové péče ve snaze tuto kulturní památku zachovat dalším generacím. Závěrečná kapitola popisuje možnosti, které by napomohly záchraně nádraží Vyšehrad.

Práce jako celek působí přesvědčivě, autorka využila celé řady pramenů a literatury, včetně informací z úředních spisů, aby dosáhla uceleného popisu nejenom stavebního vývoje objektu a s tím spojené historie, ale také všech aktivit, spojených se snahou o záchranu a využití této technické kulturní památky. Vyzdvihnout tak lze velmi širokou základnu podkladů práce, schopnost autorky tyto podklady analyzovat a správně použít, stejně tak jako kritické myšlení autorky, což se projevilo např. v její polemice ohledně autorství objektu vyšehradského nádraží, které může být v budoucnu předmětem celé řady diskusí. Na druhou stranu nelze opomenout poněkud těžkopádné vyjadřovací schopnosti autorky a latentně vágní závěr práce, který možná řešení situace pojímá v obecnější podobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Předmětem diskuse při obhajobě této práce mohou být tyto okruhy:

- 1) Diskuse o autorství vyšehradského nádraží ve světle odborné literatury (jaké argumenty hovoří ve prospěch a proti autorství jednotlivých udávaných autorů stavby)
- 2) Jaké může být využití této (svým účelem) velmi specifické stavby nádražní budovy

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 15. 6. 2022

Podpis:



