



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd a starých jazyků

## Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky: Pavel Větrovec

Autor/autorka práce: Veronika Wallerová

Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky

Název práce: Třetí kapitola knihy Pláč, Teologický význam textu

Vedoucí práce: Mgr. Sylva Ondrejičková, Th.D.

Rozsah práce: 101.427 znaků vč. mezer

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými náhradami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce paní Veroniky Wallerové obsahuje 86 tištěných stran a úctyhodných 228 poznámek pod čarou. Práce vykazuje výrazně vyšší odbornou kvalitu, než je u podobných elaborátů obvyklé.

Předmětem práce je celý text Pláč 3. Pojednání o něm je rozděleno do čtyř kapitol s úvodem a se závěrem. Jádrem a zároveň nejlepší částí práce je 3. kapitola práce s vlastní exegezí textu. Té předchází tři přípravné části – úvod o metodě práce, první kapitola o biblické knize Pláč a druhá kapitola o její literární charakteristice. Následující čtvrtá kapitola s teologickým poselstvím rozebraného textu je přirozeně poněkud generická, ale závěr je velmi přesný a trefně shrnuje výsledky práce. Autorka pracuje s porozuměním s hebrejským textem a nabízí a odůvodňuje vlastní překlad. Úvody jsou přiměřené, vlastní exegeze je odůvodněná a pracuje s dobře vybranou mezinárodní odbornou literaturou z různých jazykových oblastí. Kvalita komentáře se blíží práci profesionálního biblisty. Podrobnějšího vysvětlení by si však zasloužila čtyřdílná struktura dělení kapitoly Pláč 3 aplikovaná v exegezi místa (odstavce 3.1 až 3.4.). Takto se čtenář může jen domýšlet určitých obsahových podobností bez zřetelnějších indicií přímo v biblickém textu. Další otázkou je, zda by rozdělení celé exegeze na 22 trojverší podle akrostichu nedávalo lepší význam.

Jazyk autorky je čtivý, dobře koncentrovaný k zajímavým a obsahově nosným výpovědím. Detailní připomínky k díku práce jsou ve zvláštní příloze.

Mimořádná kvalita práce zejména v oblasti vlastní exegeze, která by byla po jazykové korektuře v odborně publikovatelné podobě, jednoznačně vede k hodnocení „výborně“. Pokud to umožní kandidátský osobní poměr, lze jen doporučit pokračování ve studiu biblistiky nejen v pregraduálním, ale i v doktorandském studiu, vzhledem k jazykovému vybavení i v zahraničí, přitom i spolupráci s akademickým prostředím jak v oblasti bádání, tak i výuky.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Podle jakých kritérií byl rozdělen text Pláč 3 do čtyř úseků („strof“)?
2. Proč je obvyklejší označení Židé a židovský nebo judský v práci opakovaně nahrazováno často pojmy „Judejští“ a „judejský“ (např. ve vazbě „judejský národ“ – s. 41, ř. 5 zdola)?
3. Je namístě celou knihu Pláč nahlížet jako rozšířené osobní vyznání v náročné situaci, která má vyprovokovat Boží slitování nad sice právem potrestaným, ale stále milovaným lidem?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	doporučuji
------------------------------------	------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 23. 05. 2022

Podpis: