



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

**Jméno a příjmení studenta:** Mgr. Alice Němcová  
**Identifikační číslo studenta:** 96546147

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Obecná teorie a dějiny umění a kultury  
**Studijní obor:** Dějiny křesťanského umění - Ph.D.  
**ID studia:** 485174

**Název práce:** Problematika umění ve veřejném prostoru v době normalizace na příkladu pražského metra  
**Pracoviště práce:** Ústav dějin křesťanského umění (26-UDKU)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Školitel:** PhDr. Milan Pech, Ph.D.  
**Oponent(i):** PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

PhDr. Kateřina Rathouská Štroblová, Ph.D.  
**Datum obhajoby:** 03.10.2022 **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Předseda přivítal přítomné a požádal defendentku, aby přednesla exposé své disertační práce. Defendentka představila svou práci a nastínila použitou metodu a aspekty, na které se soustředila: Důraz na „přejmenované“ stanice (politická exponovanost); archeologické nálezy; motivy normalizace (sport, rodina) a přesah do současnosti (plánovaná linka D). Původním cílem byla komparace s metrem v Minsku. Tu nemohla z důvodů pandemie a politické situace poznat z autopsie. Vzhledem k tomu, že archivní prameny si často protirečily s orální historií (vzpomínky pamětníků), kladla spíše důraz na archivní prameny.  
Předseda předal slovo školiteli, který shrnul průběh studia defendentky. Připomněl také její aktivity v oblasti galerijní edukace a kurátorství. K práci samotné doplňuje, že v některých oblastech by bylo možné jít více do hloubky. Oceňuje, ale celkový přístup k tématu a způsob jakým byla nastíněna geneze pražského metra. Požádal dr. Bendovou o přečtení posudku dr. Štroblové. Ten, byť s výhradami, práci doporučuje k obhajobě.  
Předseda požádal dr. Bydžovskou o přečtení posudku dr. Czumala. Dr. Czumalo práci plně doporučuje k obhajobě a shledává v ní jen drobné nedostatky, které se nedotýkají podstaty práce.  
Předseda požádal školitele o shrnutí. Školitel uvedl, že výtky v posudcích shledává oprávněné.  
Předseda požádal defendentku, aby se vyjádřila. Defendentka uvedla, že respektuje připomínky v posudcích. Uvedla, že absence některých komparací se zahraničím byla dána specifiky pražského metra. Nastínila způsob, jak se k tématu v průběhu svého studia dostala

(problematika současného nakládání s díly ve veřejném prostoru a důvody jejich odstraňování z důvodů jejich „ideologické zatíženosti“). Jako aktuální problém zaznamenala i jistou formu úpadku a tendence k degradaci prostoru nejen v prostoru pražského metra.

Předseda poděkoval defendentce a požádal, aby se vyjádřila rovněž k posudkům. Ta připustila, že název práce nebyl zcela šťastně zvolen. Následně byla zahájena diskuze. Zapojily se dr. Bendová a zejména doc. Hubatová-Vacková. Doc. Hubatová Vacková uvedla, že v práci postrádá metodologické uchopení a ideové uchopení. Defendentka nastínila svá východiska a autory a texty, kterými se inspirovala. Připustila, že práce by zasluhovala silnější metodologickou linku. Prof. Vlnas uvedl, že příslušné období je heuristicky velmi složité, neboť důležité věci se neřešily písemně, ale telefonicky, a vzpomínky pamětníků mají své limity. Shrnul specifika doby požádal defendentku a požádal o objasnění otázky ideologické podmíněnosti výzdoby stanic a jejich „exponovaných“ názvů. Otázka „hodně dozorovaných“ ústředních děl a sekundárních dekorativních děl. V 90. letech pak docházelo někdy k vysoce absurdnímu nakládání s výzdobou stanic – zakrývání, odstraňování, ponechávání. V následné diskusi byly shrnuty připomínky a defendentka nastínila své další plány k uchopení tématu. V neveřejném zasedání komise po poradě hlasovala, a to aklamací. Shodla se na výsledku: prospěla

<b>Výsledek obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	PhDr. Eva Bendová, Ph.D. (přítomen)	.....
	PhDr. Milan Pech, Ph.D. (přítomen)	.....
	doc. Mgr. Lada Hubatová - Vacková, Ph.D. (přítomen)	.....
	PhDr. Lenka Bydžovská, CSc. (přítomen)	.....